

VÝROČNÍ ZPRÁVA ZA OBDOBÍ ZÁŘÍ 2015 – SRPEN 2016

**Základní škola,
Příbram VII, Bratří
Čapků 279,
příspěvková organizace**



ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE

- ▶ Název školy: Základní škola, Příbram VII, Bratří Čapků 279, příspěvková organizace
- ▶ Adresa: Bratří Čapků 279, Příbram VII, 261 01
- ▶ Zřizovatel: město Příbram
- ▶ IČO: 71295003
- ▶ IZO : 181 054 205
- ▶ Číslo telefonu: 318 623 506
- ▶ E-mailová adresa: zsbc@zsbc.cz
- ▶ Webové stránky: www.zsbc.cz
- ▶ Ředitel školy:

Mgr. Alena Mašiková

alena.masikova@zsbc.cz

- ▶ Statutární zástupce ředitele školy:

Mgr. Marcela Fedorová marcela.fedorova@zsbc.cz

- ▶ Výchovný poradce:

RNDr. Šárka Semorádová, sarka.semoradova@zsbc.cz

Mgr. Alena Tupá alena.tupa@zsbc.cz

- ▶ Prevence rizikových jevů:

RNDr. Šárka Semorádová, Mgr. Alena Tupá

Členové školské rady:

Za zřizovatele – Mgr. Dagmar Moravcová, Mgr. Markéta Vernerová

Za pedagogy - Mgr. Marcela Fedorová,

Mgr. Romana Křížová

Za zákonné zástupce: Vít Skalník /předseda/

Oksana Bokoch



Základní škola, Příbram VII, Bratří Čapků 279, příspěvková organizace,

byla na základě ustanovení Zákona o obcích č. 367/1990 Sb., a Zákona o státní správě a samosprávě ve školství č. 564/1990 Sb., zřízena MÚ Příbram jako samostatný právní subjekt-příspěvková organizace dnem 1.7.2013. Rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 31.12.2013 byla škola s účinností od 1.1.2014 zařazena do sítě škol, předškolních a školských zařízení s přiděleným IZO 181 054 205. Součástí školy je školní jídelna a školní družina. Škola je úplnou základní školou se třídami ve všech devíti ročnících, prvním rokem byla otevřena přípravná třída.

Vymezení hlavní a doplňkové činnosti je dáno zřizovací listinou vydanou na základě usnesení Zastupitelstva města Příbram číslo 598/2013/ZM ze dne 17.6.2013.

Základním cílem výchovně vzdělávacího procesu je vybavit všechny žáky souborem klíčových kompetencí na úrovni, která je pro ně dosažitelná, a připravit je tak na další vzdělávání a uplatnění ve společnosti. Úroveň klíčových kompetencí, které žáci dosáhnou na konci základního vzdělávání, nelze ještě považovat za nejvyšší, ale jistě tvoří neopomenutelný základ žáka pro celoživotní učení, jeho vstup do života a do pracovního procesu.



Školní vzdělávací program respektuje cíle stanovené RVP ZV a směřuje k jejich naplnění:

„Základní vzdělávání má žákům pomoci utvářet a postupně rozvíjet klíčové kompetence a poskytnout spolehlivý základ všeobecného vzdělání orientovaného zejména na situace blízké životu a na praktické jednání“. V základním vzdělávání se proto usiluje o naplňování těchto cílů:

- umožnit žákům osvojit si strategie učení a motivovat je pro celoživotní učení
- podněcovat žáky k tvořivému myšlení, logickému uvažování a k řešení problémů
- vést žáky k všestranné, účinné a otevřené komunikaci
- rozvíjet u žáků schopnost spolupracovat a respektovat práci a úspěchy vlastní i druhých
- připravovat žáky k tomu, aby se projevovali jako svěbytné, svobodné a zodpovědné osobnosti, uplatňovali svá práva a plnili své povinnosti
- vytvářet u žáků potřebu projevovat pozitivní city v chování, jednání a v prožívání životních situací; rozvíjet vnímavost a citlivé vztahy k lidem, prostředí i k přírodě
- učit žáky aktivně rozvíjet a chránit fyzické, duševní a sociální zdraví a být za ně odpovědný
- vést žáky k toleranci a ohleduplnosti k jiným lidem, jejich kulturám a duchovním hodnotám, učit je žít společně s ostatními lidmi
- pomáhat žákům poznávat a rozvíjet vlastní schopnosti v souladu s reálnými možnostmi a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o vlastní životní a profesní orientaci



- **Základní škola, Příbram VII, Bratři Čapků 279, příspěvková organizace je školou úplnou (1. - 9. ročník). Škola se nachází jižním směrem od náměstí 17. listopadu. Součástí školy je školní družina, školní jídelna, školní zahrada a hřiště.**

- K 31.8.2016 navštěvovalo školu **365** žáků, včetně přípravné třídy, kterou navštěvovalo 15 žáků. Počet žáků má stoupající tendenci.

- **Strategický směr školy**

„Mnohostranný rozvoj žákovy osobnosti v souladu s jeho osobními schopnostmi a zájmy tak, aby byl zodpovědným člověkem ve vztahu k sobě samému, ve vztahu k ostatním lidem a ve vztahu ke svému prostředí“ prolíná ve všech směrech tvorba a ochrana životního prostředí. K realizaci této oblasti je vypracovaný dlouhodobý i krátkodobý program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty.

Školní vzdělávací program a život školy je postaven na těchto základních pilířích: otevřenost, spokojenost, pozitivní vztah, variabilita, partnerství, efektivita.

- **Vzdělávací program, učební plán**

V 1. až 9. ročníku probíhá výuka podle schváleného školního vzdělávacího programu (ŠVP ZV) s názvem „Škola na míru“. Jeho základním mottem je vzájemné rovnocenné partnerství třech subjektů, kterých se výchovně vzdělávací proces na škole týká - žáků, jejich zákonných zástupců a všech zaměstnanců školy. V přípravné třídě probíhá výuka podle ŠVP pro přípravnou třídu, které se řídí ustanoveními RVP PV.



NAŠE ŠKOLA



„Naše škola, jak ji chápeme my, je prostor a čas, který je třeba žít a ne přežít. Usiluje o důvěru žáků a rodičů svých žáků, je otevřená, přístupná a přímá, ale zachovává si přitom svou autoritu. Všichni usilujeme o to, aby byla místem nejen pro povinnosti, ale i místem radosti, kvalitní mezilidské komunikace, místem hledání, objevování, poznání i omylů, práce i odpočinku. Aby se do ní žáci, jejich rodiče a přátelé rádi vraceli a nacházeli tam to, co je potřeba k plnohodnotnému životu. Neformální, přátelské ovzduší, tvořivou atmosféru, pracovní klid nebo naopak pracovní ruch, ale především lidi, podobně naladěné, iniciující aktivitu ostatních.“

MATERIÁLNÍ ZDROJE

► Velikost a vhodnost prostor školy vzhledem k počtu žáků - ano

Vzhledem k tomu, že škola je naplněna zhruba z 58% kapacity, máme prostory pro specializované učebny.

► Technický stav budovy - ano

► Podařila se renovace obou tělocvičen

► Renovace WC ve 2.,1. patře školy a v přízemí školy

► Chybí podhledy v šatní části suterénu školy

► Nevyhovující stav osvětlení

► Nevyhovující stav kabelových rozvodů

► Chybí část oplocení školy, což má za následek již dlouhodobé poškozování okolí školy a pohyb rizikových osob v blízkosti a v areálu školy

► Odborné učebny, učebny a jejich vybavení vzhledem k potřebám ŠVP ZV - ano

► Počet odborných učeben : 11

► Kmenové třídy: 15

► Kmenové třídy s výjimkou jedné se nenachází v žádné odborné pracovně. Tento luxus si můžeme dovolit pouze vzhledem k menšímu počtu žáků na naší škole.

► Vybavení odborných učeben – ano, ale je potřeba dovybavit

► Nábytek ve třídách a odborných pracovnách /postupně inovujeme/

► Nové výukové programy

► Školní knihovny - ano

► Žákovská ano pro 1. stupeň - /využívaná především při výuce, domů si žáci jednotlivé tituly mohou půjčit-zaveden výpůjční systém založený na spolupráci U-Ž

► Žákovská pro 2. stupeň ano - /využívaná především při výuce, domů si žáci jednotlivé tituly mohou půjčit-zaveden výpůjční systém založený na spolupráci U-Ž

► Knihovna pro pedagogy – ano

► Sportovní areál, tělocvična a jejich vybavení k potřebám ŠVP ZV – částečně

► zcela chybí běžecké dráhy, upravený prostor pro hod a vrh

► Vybavení učebnicemi a učebními texty vzhledem k potřebám ŠVP ZV - ano, ale je potřeba samozřejmě stále fond učebnic a učebních textů inovovat

Škola a školská zařízení – členění /údaje k 31.8.2016/

I. Škola – nejvyšší povolený počet žáků a naplněnost

Druh/typ	IZO	Nejvyšší povolený počet žáků	Skutečný počet žáků	Přepočtený celkový počet pedagogických pracovníků /bez AP a vychovatelek/	Počet žáků na přep. počet ped. prac.
Základní škola	181 054 205	660	350	20,226	17,304

II. Školská zařízení – nejvyšší povolený počet žáků (strávníků) a naplněnost

Školské zařízení	IZO	Nejvyšší povolený počet žáků (strávníků)	Skutečný počet žáků (strávníků)	Z toho cizích	Přepočtený počet pracovníků
Školní jídelna	181 054 353	500	320	0	4,283
Školní družina	181 054 345	120	120	0	3,393

Obory vzdělání a údaje o žácích v nich /údaje k 31.8.2016/

I. Počty tříd a žáků základní školy

Ročník	Počet žáků	Počet tříd	Průměrný počet žáků/tř.
Přípravná třída	15	1	15,0
první	54	2	27,0
druhý	59	3	19,7
třetí	47	2	23,5
čtvrtý	49	2	24,5
pátý	28	1	28,0
šestý	30	1	30,0
sedmý	29	1	29,0
osmý	22	1	22,0
devátý	32	2	16,0
Celkem bez přípravné třídy	350	15	23,3

Cizí státní příslušníci: 8

II. Zápis do prvního ročníku ZŠ (pro školní rok 2016/2017)

Počet žáků u zápisu	Počet žáků přijatých do prvních tříd	Počet odkladů pro školní rok
82	54 bez odkladů	17
Počet žáků zapsaných do přípravné třídy	Počet žáků přijatých do přípravné třídy	x
12	12	x

III. Změny celkového počtu žáků ZŠ

Hlavním důvodem odchodu a příchodu žáků byla především změna trvalého bydliště.

Počet žáků školy se zvýšil oproti loňskému školnímu roku o 31 žáků.

V průběhu školního roku se přihlásilo ke vzdělávání na naší škole 50 nových žáků.

IV. Žáci přijatí ke vzdělávání na střední škole (pro školní rok 2015/2016)

Typ školy	Počet přijatých žáků
Střední škola uměleckého zaměření	0
Čtyřleté gymnázium	5
Víceleté gymnázium	0
Střední odborná škola	19
SOS a SOU	11
PŠ	1

V počtu žáků přijatých ke vzdělávání na SOU nebo PŠ jsou uvedeni i žáci, kteří splnili devět let povinné školní docházky v nižším než devátém ročníku /celkem 5/.

Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných**Žáci se zdravotním postižením podle druhu postižení**

Druh postižení	Počet žáků	
Mentální postižení	0	x
Sluchové postižení	0	x
Zrakové postižení	1	x
Vady řeči	1	AP
Tělesné postižení	0	x
Souběžné postižení více vadami	0	x
Vývojové poruchy učení a chování	15	AP
Autismus	1	AP

Počet žáků, kteří se vzdělávali podle individuálních vzdělávacích plánů celkem: 19 + 3 vyrovnávací plány

Počet žáků nadaných: 0

Počet žáků se zdravotním postižením: 1 /zrakové/

Počet osobních asistentů: 0

Počet asistentů pedagoga: 3 /nedostatečný úvazek navázaný na finanční prostředky z KÚ, neodpovídá potřebám školy, jedna pracovní pozice byla zřízena pro dva integrované žáky/ + 3 asistenti pedagoga pro sociálně znevýhodněné žáky /tyto pracovní pozice byly zřízeny pro 20 žáků a hrazeny z rozvojového programu MŠMT/

U žáků se SVP probíhala pravidelná spolupráce se zákonnými zástupci, včetně tvorby IVP a průběžného vyhodnocování jeho plnění, byla zřízena TIP /třída individuálního přístupu/, kde byl díky malému počtu žáků prostor pro intenzivnější a efektivnější práci než v kmenové třídě.

Údaje o výsledcích ve vzdělávání**I. Prospěch žáků všech ročníků ZŠ celkem (včetně závěrečných ročníků) – k 31.08. 2016**

Třída	Prospěli s vyznamenáním	Prospěli	Neprospěli
1. A	27	1	0
1. B	19	3	4
2.A	19	1	0
2.B	10	7	2
2.C	14	6	0
3.C	17	7	0
3.D	13	9	0

4.C	14	10	1
4.D	9	14	1
5.C	6	16	4
6.D	5	21	4
7.C	4	23	1
8.C	4	14	3
9.C	3	11	1
9.D	2	15	0
Celkem			

Počet žáků hodnocených slovně: 0

Počet žáků vykonávajících komisionální přezkoušení: 11

Úspěšné absolvování komisionálního přezkoušení: 2

Do vyššího ročníku postoupilo, protože se jednalo o opětovné opakování: 1

Hodnocení chování žáků

Chování žáků /období celého školního roku celkem-součet 1. a 2. pololetí/

Druh/typ školy	Počet žáků - hodnocení		
	velmi dobré	uspokojivé	neuspokojivé
základní	662	7	7

Důvody pro snížené stupně z chování byly ve většině případů: neomluvené absence žáků, nevhodné chování žáků a porušování školního řádu

Výchovná opatření /období celého školního roku-součet 1. i 2. pololetí/

Třída	Napomenutí TU	Důtka TU	Důtka ŘŠ
1.stupeň	44	31	11
2. stupeň	13	15	14
Celkem	57	46	25

Pochvaly ředitele školy celkem: 97

Pochvaly třídního učitele celkem: 40 / + pochvaly na 1. i 2. stupni průběžně/

Docházka žáků /1.pololetí/

Třída	Počet omluvených hodin	Průměr na žáka	Počet neomluvených hodin	Průměr na žáka
1. A	802	28,64	0	0
1. B	931	35,81	0	0
2.A	865	43,25	0	0
2.B	556	29,26	0	0
2.C	695	34,75	0	0
3.C	971	38,84	0	0
3.D	1176	53,45	0	0
4.C	595	23,80	0	0

4.D	1319	54,96	0	0
5.C	1181	42,18	0	0
6.D	1527	50,90	24	0,80
7.C	1735	59,83	3	0,10
8.C	1700	77,27	87	3,95
9.C	1197	79,80	0	0
9.D	1433	75,42	0	0
Celkem	16683	47,39	114	0,32

Docházka žáků /2.pololetí/

Třída	Počet omluvených hodin	Průměr na žáka	Počet neomluvených hodin	Průměr na žáka
1. A	1193	42,61	0	0
1. B	1293	49,73	0	0
2.A	939	46,95	0	0
2.B	1053	55,42	5	0,26
2.C	868	43,40	0	0
3.C	1598	63,92	0	0
3.D	1708	77,64	0	0
4.C	952	38,08	0	0
4.D	1690	70,42	0	0
5.C	1517	54,18	0	0
6.D	2116	70,53	335	11,17
7.C	2149	74,10	0	0
8.C	1812	82,36	32	1,45
9.C	3151	210,07	6	0,40
9.D	2825	148,68	0	0
Celkem	24864	70,64	378	1,07

Příčinou vysokého počtu zameškaných a případně i neomluvených hodin byla nedostatečná docházka žáků /řešeno vždy s OSPOD/. Jedna žákyně dosáhla během školního roku počtu 590 neomluvených hodin a 191 omluvených hodin.

Jazykové vzdělávání na škole

I. Žáci učící se cizí jazyk (k 31. 8. 2016)

Jazyk	Počet žáků	Počet tříd	Počty žáků ve třídě		
			minimálně	maximálně	průměr
Anglický	15KAj	1KAj	0	20	15
Ruský	41	3	10	20	15
Německý	36	3	11	14	12,5

II. Učitelé cizích jazyků – rozložení kvalifikace (k 31. 8. 2016)

Jazyk	Počet učitelů celkem	Kvalifikace vyučujících			Rodilí mluvčí
		odborná	částečná	žádná	
Anglický	4	0	3	1	0
Ruský	1	1	0	0	0
Německý	1	1	0	0	0

Úroveň informační a počítačové gramotnosti ve škole

Tuto oblast považujeme za důležitou součást výchovně vzdělávacího systému školy. Informatika je také jedním z volitelných předmětů nabízených žákům. Žáci měli možnost v rámci výuky i v době mimo vyučování využívat jednu počítačovou učebnu, kterou jsme v rámci našich finančních možností i nadále „renovovali“. V rámci zkvalitnění pracovních podmínek byli všichni učitelé vybaveni notebooky, což podpořilo multimediální přípravu na vyučování. Při výuce se používaly dostupné elektronické výukové materiály a multimediální výukové pomůcky, žáci zpracovávali projekty, prezentace, referáty a seminární práce v tomto prostředí. V PC učebně je k dispozici 20 počítačů. Kromě výukových programů je k dispozici databáze pro tvorbu výukových materiálů. Všechny počítače jsou připojené do sítě a je možné využívat všech programů nainstalovaných na serveru, včetně využívání internetových služeb. Ve kmenových třídách fungují starší počítače z původní počítačové učebny.

Škola byl i nadále zapojena do pilotáže projektu „Informační systém do základních škol“. Jeho hlavními moduly jsou – elektronická třídní kniha, rozvrhy hodin, klasifikace, omluvenky, úkoly a sdělení rodičům a žákům. Do systému mají přístup pedagogové, zákonní zástupci a samozřejmě žáci v omezeném režimu. Jde o pružnější komunikaci s rodiči, o rychlejší vzájemnou informovanost.

V učebnách školy jsou k dispozici dataprojektory a interaktivní tabule. V mnoha dalších učebnách, kde není k dispozici interaktivní tabule, jsou nainstalovány velkoplošné LCD televizory s možností připojení na PC.

Údaje o pracovnících školy

Údaje jsou uvedeny bez pracovníků na MD a RD, včetně vychovatelek ŠD+asistent pedagoga
Provozní zaměstnanci – 9, pedagogičtí pracovníci – 25 bez AP
Asistenti pedagoga – 6 /1 vychovatelka ŠD pracovala zároveň jako AP/

I. Základní údaje o pracovnících školy (k 31. 8. 2016)

Počet pracovníků				pedagogických – s odpovídající kvalifikací ¹
celkem fyzický/přepočtený	nepedagogických přepočtený	pedagogických přepočtený	pedagogických interních/externích	
41,931/38,725	10,321	28,404	28,404/0	28,404

¹ ve smyslu zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů

II. Věková struktura pedagogických pracovníků (k 31. 08. 2016)-bez AP

Počet pedag. pracovníků	Do 30 let	31 – 40 let	41 – 50 let	51 – 60 let	Nad 60 let	Z toho důchodci
Celkem	1	5	8	9	1	2
z toho žen	1	5	7	9	1	2

III. Pedagogičtí pracovníci – podle nejvyššího dosaženého vzdělání (k 31. 08. 2016), včetně vychovatelek ŠD, bez asistentek pedagoga

Počet ped. pracovníků – dosažené vzdělání				
vysokoškolské - magisterské a vyšší	vysokoškolské - bakalářské	vyšší odborné	střední	základní
22	0	0	4	0

IV. Pedagogičtí pracovníci – podle délky praxe (k 31. 08. 2016), včetně vychovatelek ŠD, bez AP

Počet ped. pracovníků s praxí				
do 6 let	do 12 let	do 19 let	do 27 let	více než 27 let
2	2	3	8	9

Všichni učitelé splňují odbornou kvalifikaci dle Zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících v platném znění.

Na 1. stupni byly všechny předměty, kromě Aj /vyučující absolvovaly vzdělávací a metodické kurzy zakončené zkouškou, ale nemají Aj ve své aprobaci/, odučeny učiteli s odbornou kvalifikací v příslušném oboru.

V. Zajištění výuky učiteli s odbornou kvalifikací v příslušném oboru vzdělání¹ (k 31. 8. 2016) **2.stupeň**

Předmět	Učební plán	Učitelé s odbornou kvalifikací v příslušném oboru a bez odborné kvalifikace v příslušném oboru
Český jazyk	20	Všechny hodiny odučeny plně aprobované.
Anglický jazyk	12	Předmět vyučovali 3 vyučující, 0 aprobované
Německý jazyk	6	Všechny hodiny odučeny plně aprobované.
Ruský jazyk	6	Všechny hodiny odučeny plně aprobované.
Matematika	20	Předmět vyučovalo 3 vyučujících, 0 aprobované
Informatika	2	Předmět vyučovali 1 vyučující, 0 aprobované
Výchova k občanství	4	Předmět vyučovali 2 vyučující, 2 aprobované
Dějepis	8	Všechny hodiny odučeny plně aprobované.
Zeměpis	6	Předmět vyučovali 2 vyučující, 0 aprobované
Přírodopis	8	Všechny hodiny odučeny plně aprobované.
Fyzika	6	Předmět vyučoval 1 vyučující, 0 aprobované
Chemie	4	Všechny hodiny odučeny plně aprobované.
Tělesná výchova	8	Předmět vyučovali 2 vyučující, 1 aprobované
Hudební výchova	4	Předmět vyučoval 1 vyučující, 0 aprobované
Výtvarná výchova	6	Předmět vyučovali 2 vyučující, 0 aprobované
Svět práce	3	Předmět vyučovali 3

		vyučující, 0 aprobovaně
Výchova ke zdraví	1	Všechny hodiny odučeny aprobovaně.
VP-Sportovní hry	2+2	Předmět vyučovaly 1 vyučující, 0 aprobovaně
VP-Informatika	2+2	Předmět vyučoval 1 vyučující, 0 aprobovaně
VP-Konverzace v Aj	2+2	Předmět vyučoval 1 vyučující, 0 aprobovaně

Personální změny ve školním roce/v průběhu celého školního roku/ :

Počet asistentů pedagoga, kteří nastoupili nově na školu: 2, z toho jedna AP nastoupila ve 2.pololetí na místo AP, která ukončila pracovní poměr dohodou.

Počet pedagogických pracovníků, kteří odešli ze školy ke konci školního roku: 4

/Jedna vyučující 1. stupně měla pracovní smlouvu na dobu určitou, která končila na konci srpna, dvě AP taktéž a jeden pedagog odešel pracovat mimo školství/.

Počet provozních zaměstnanců, kteří odešli během školního roku ze zdravotních důvodů: 2

Další vzdělávání ve škole v rámci celoživotního učení

V rámci tohoto vzdělávání si doplnila vzdělání koordinátorka EVVO.

Údaje o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků včetně vedoucích pracovníků

Pravidelně jsme sledovali nabídky vzdělávacích agentur. Zaměřili jsme se na oblast rozvoje finanční a čtenářské gramotnosti, na aktuální výukové metody, na oblast prevence rizikového chování a na téma společného vzdělávání.

DVPP se z celkového počtu 25 pedagogických pracovníků zúčastnilo 25.



HODNOCENÍ PLÁNU DVPP

A HODNOCENÍ VZDĚLÁVÁNÍ PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ

Průběžné vzdělávání ve školním roce 2015/2016 bylo zaměřeno především na aktuální otázky související s procesem vzdělávání a výchovy, tak jak bylo plánováno. Zaměřili jsme se na odborné vzdělávání učitelů 1. i 2. stupně, vzdělávání řídicích pracovníků a vzdělávání ekonoma školy a provozních zaměstnanců ŠJ /i když se nejedná o DVPP, v hodnocení dalšího vzdělávání zmiňuji/. DVPP se odvíjelo od nabídky seminářů a od jejich realizace, protože se během školního roku stalo několikrát, že seminář, kterého by se naši pedagogové rádi zúčastnili, nebyl zrealizován pro malý počet přihlášených účastníků. Zrealizované semináře hodnotili pedagogičtí pracovníci jako zdařilé a smysluplné. Pro „sborovnu“ byl zrealizován seminář Skutečně zdravá škola a v rámci dvoudenních aktivit proti „vyhoření“ Kresba pravou hemisférou. Poznatky z jednotlivých seminářů byly předány kolegům v rámci metodických sezení nebo individuálně ve sborovnách. RNDr. Šárka Semorádová úspěšně absolvovala studium pro koordinátory EVVO.

1/ vzdělávání řídicích pracovníků

- Aktuální právní otázky pracovního poměru
- Aktivní útočník
- POKOS
- Společné vzdělávání krok za krokem
- Ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí
- Skutečně zdravá škola

2/ vzdělávání učitelů 1. stupně

- ADHD ve třídě
- Skutečně zdravá škola
- Zdravá 5
- Úpravy ŠVP ZV v systému InspIS po změně RVP ZV
- Prevence 4. a 5. ročník
- Rozvíjíme matematické a logické myšlení žáků

3/ vzdělávání učitelů 2. stupně

- POKOS
- Regionální financování ve školství /OS/
- ADHD ve třídě a školní družině
- Skutečně zdravá škola
- Rozvíjíme matematické a logické myšlení žáků
- Ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí
- Studium pro koordinátory EVVO

4/ vzdělávání provozních zaměstnanců

- Aktuální právní otázky pracovního poměru
- Financování v příspěvkových organizacích od ledna 2016 2x
- Seminář pro pracovníky školní jídelny /všichni zaměstnanci ŠK/
- Skutečně zdravá škola /vedoucí ŠJ+hlavní kuchařka/

Hodnocení plnění plánu práce výchovného poradce a školního metodika prevence 2015/2016

V průběhu školního roku bylo postupováno v souladu s Plánem práce výchovného poradce a školního metodika prevence a podle požadavků kolegů učitelů a potřeb žáků. Během roku nastávají situace, které jsou často nepředvídatelné a je nutno je řešit tak, jak přicházejí. To, co bylo možné očekávat, bylo zahrnuto v Plánu práce. Zhodnocením na konci školního roku jednak rekapitulujeme dosažené výsledky a kontrolujeme naplňování tohoto plánu.

Příprava a plánování vlastní činnosti

Plán práce byl sestaven 28.8.2015. Při jeho sestavování bylo využito zkušeností z práce výchovného poradce a školního metodika prevence ve školním roce 2014/2015. Plán práce byl předán vedení školy.

Minimální preventivní program

Návrh minimálního preventivního programu byl schválen a předán vedení školy 1.9.2015.

Správa a aktualizace stránek výchovného poradce a školního metodika prevence na webu školy

Tyto stránky byly vytvořeny za účelem rozšíření možností předávání informací žákům, zákonným zástupcům a široké veřejnosti.

Oblast profesní orientace

V této oblasti byl plán splněn ve všech bodech. Všechny plánované akce byly uskutečněny v daném termínu. V rámci konzultací výchovného poradce a v rámci hodin světa práce byly řešeny aktuální problémy žáků a předávány potřebné informace k volbě středních škol. Nabídky středních škol a termíny Dnů otevřených dveří byly taktéž zveřejněny na nástěnce výchovného poradce, rovněž se uskutečnila schůzka rodičů a žáků se zástupci středních škol. Spolupráce s Úřadem práce při zajišťování besed pro žáky 9. ročníku byla bezproblémová.

Důležité informace týkající se podávání přihlášek, termínů výsledků přijímacího řízení, podání zápisových lístků, včetně ilustračních testů pilotního ověřování přijímacího řízení byly zveřejněny na webových stránkách školy. V závěru školního roku byl zpracován přehled o vycházejících žácích školy a jejich umístění.

	Počet žáků	dívek	chlapců
z 9.ročníku	31	15	16
z 8. ročníku	5	3	2
ze 7.ročníku	0	0	0
CELKEM	36	18	18

Typ studia	Počet žáků
4 leté maturitní studium	23
3 leté učební obory	12
6 leté gymnázium	0
Celkem	35

Oblast speciálně pedagogická

Zpracování a kontrola individuálních vzdělávacích plánů včetně samotného hodnocení probíhala dle plánu. Žáci, kteří jsou do programu integrace zapojeni – jsou zapojeni na doporučení pedagogicko-psychologických poraden a na vlastní žádost žáka a jeho zákonného zástupce. Pro každého žáka je zpracován Individuální vzdělávací plán vedený výchovným poradcem za spolupráce příslušné pedagogicko-psychologické poradny, třídního učitele a vyučujících dotyčných předmětů. Hodnocení IVP provedl v pololetí a na konci školního roku každý třídní učitel ve své třídě. Kontrolu platnosti posudků z PPP a tudíž IVP prováděl výchovný poradce průběžně během školního roku. Na květnovém aktivu výchovných poradců byly konzultovány změny dané

vyhláškou 27/2016 Sb. o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných a dále změny dané novelou školského zákona (zejména §16 82/2015 Sb.) s platností od 1.9.2016.

Na úrovni vyučujících zejména na 1. stupni dochází v průběhu školního roku k depistáži a monitoringu žáků, aby bylo včas odhaleno podezření na specifické poruchy učení. Dále jsou tito žáci po konzultaci s rodičem posláni na vyšetření do odborných pracovišť (zejména PPP).

V případech potřeby a na základě doporučení PPP jsou zajištěny i nápravy žáků s SPU v rozsahu 1x týdně 1 vyučovací hodina. Tyto hodiny individuální péče zajišťovala Bc. Marie Vybíralová. V tomto školním roce docházeli na tyto hodiny 3 žáci prvního stupně.

Ve školním roce 2015/2016 naše škola využívala služeb Pedagogicko-psychologické poradny Středočeského kraje – odloučeného pracoviště Příbram, Pod Šachtami 294, 261 01 Příbram a Speciálně pedagogického centra Příbram, Pod Šachtami 335, 261 01 Příbram. Pracovníci těchto zařízení provádějí kontrolu IVP a konzultace přímo s výchovným poradcem školy, dochází za žáky do hodin.

Jako výchovní poradci a školní metodici prevence se účastníme všech aktivit výchovných poradců a školních metodiků prevence pořádaných PPP Příbram, společných setkání výchovných poradců a školních metodiků prevence pořádaných městem Příbram, kde získáváme aktuální informace týkající se výchovně poradenské činnosti, s těmito informacemi seznamujeme své kolegy učitele na nejbližších provozních či pedagogických poradách.

Další oblasti působení výchovně poradenské činnosti

Práce s problémovými žáky a spolupráce s rodiči

Poradenská činnost v této oblasti byla směřována do tří oblastí:

1. řešení problémů školní docházky dětí
2. řešení problémů prospěchu
3. řešení vztahových problémů

Jednání probíhají vždy nejprve na úrovni třídní učitel či další vyučující, žák a rodič a z jednání je pořizován záznam z jednání s rodičem, který si třídní učitelé a výchovný poradce archivují pro případná další jednání. Jednu kopii tohoto záznamu obdrží i rodič. V případě, že problémy či studijní obtíže přetrvávají, je svolána výchovná komise složená z výchovného poradce, zástupce vedení školy, třídního učitele a v případě potřeby i dalších vyučujících. Výchovná komise je řízená výchovným poradcem. Z jednání se opět pořizuje záznam a v jedné kopii je předán i rodiči. V případě, že ani opakovaná výchovná komise neměla patřičný vliv na pozitivní změnu v problémovém chování žáka, škola začíná spolupracovat s OSPOD Příbram. Řešení vztahových problémů na různých úrovních začíná nejčastěji pohovorem mezi žáky a některou z výchovných poradkyň, tyto pohovory jsou evidovány v sešitě výchovných poradkyň. Pokud nedojde k pozitivní změně, následuje výše zmíněný postup.

Práce s talentovanými a nadanými žáky

Práce probíhá podle ŠVP „Škola na míru“. Žákům je v průběhu roku nabízeno velké množství kroužků a mimoškolních aktivit, kde se mohou nadále rozvíjet a zdokonalovat. V oblasti vzdělávání jsou nadanější žáci zařazováni do vědomostních soutěží a olympiád v rámci jednotlivých předmětů. S výběrem těchto žáků pomáhají třídní učitelé a vyučující daných předmětů.

Preventivní aktivity

Na naší škole je sloučena částečně funkce výchovného poradce a školního metodika prevence. Veškeré aktivity školy, které se týkají prevence rizikového chování, jsou každoročně vykazovány v hodnotícím Dotazníku prevence rizikového chování na školách Středočeského kraje.

Řada preventivních aktivit je v rámci předmětových týmů zapracovávána do jednotlivých předmětů v rámci tematických celků, tak aby jejich náplň a obsah bylo možné využít pro prevenci rizikového chování. Mimo tyto aktivity, které jsou součástí ŠVP byly pro žáky druhého stupně realizovány 3 programy specifické primární prevence ve spolupráci s Elrond, o.p.s, pro sedmý ročník byl realizován blok primární prevence ve spolupráci s Magdalénou, o.p.s. a žáci prvního

ročníku prošli preventivním programem Kočičí zahrada pod vedením Mgr. Aleny Tupé. Žáci 4. ročníku se účastnili kurzu dopravní výchovy. Pro žáky 9. ročníku byl ve spolupráci s proFem, o.p.s. připraven preventivní workshop Násilí ve vztazích. Z nabídky preventivních programů pro žáky základních škol se žáci dále účastnili několika besed pořádaných Městskou Policií Příbram a organizací Tilius o.p.s. Dále byly v tomto školním roce realizovány semináře na téma Bezpečné chování a řešení krizových situací, Prevence šikany a agresivního chování, Internetové bezpečí, Jsem součástí třídního kolektivu ve spolupráci s Elrond, o.p.s a přednášky na téma Extremismus a Prevence tabakismu u dětí a mladistvých ve spolupráci s Tilius o.p.s. V rámci nespecifické prevence je v průběhu roku nabízena řada kroužků, je pořádáno množství školních sportovních turnajů a dalších mimoškolních aktivit.

Pedagogičtí pracovníci se účastnili semináře Prevence pro 4. a 5. ročník aneb "zdravý životní styl, zdravotní výchova a dopravní výchova", ADHD ve třídě, školní družině a Zdravá 5. Na konci školního roku se školní metodičky prevence účastnily setkání „Sdílení dobré praxe“, kde si vyměňují poznatky z praxe s ostatními školními metodiky prevence příbramských škol.

Závěr

Plán práce výchovného poradce a školního metodika prevence, schválený ředitelstvem školy, byl splněn ve všech položkách. Tohoto výsledku by nebylo možné dosáhnout bez dobré spolupráce s vedením školy a bez pomoci všech pedagogických pracovníků. Právě za tuto vynikající pracovní atmosféru je vhodné na závěr všem kolegyním a kolegovi poděkovat.

Preventivní programy, výchovné poradenství

V průběhu školního roku byly žákům nabídnuty programy a aktivity specifické i nespecifické primární prevence.

Na začátku školního roku dostali žáci nabídku zájmových kroužků a sportovních aktivit na naší škole. Všechny naplánované aktivity se v tomto školním roce uskutečnily. Žáci z 1. stupně se do těchto akcí zapojili nejvíce. Je ale velmi potěšující, že i v tomto školním roce se do školních turnajů a netradičních aktivit zapojilo mnoho žáků z 2. stupně.

Z nabízených zájmových kroužků byly opět nejjobsazovanější kroužky sportovní. Školní turnaje byly pro žáky organizovány 1–2 měsíčně, netradiční aktivity dvacetkrát do roka.

Na závěr školního roku byli odměněni nejúspěšnější sportovci naší školy.

Poděkování patří všem pedagogům, kteří při akcích pomáhali a bez nichž by se nemohly aktivity uskutečnit v takové míře, především V. Hauptmannové a Z. Chválové, žákům, kteří pomáhali při netradičních aktivitách pro MŠ, a i vedení školy, které nám vychází vstříc a podporuje nás.

Preventivní programy – CPP MAGDALENA

7. ročník – selektivní PP – Vztahy ve třídě

Preventivní programy - ELROND o.p.s.

2. ročník – Bezpečné chování

4. ročník - Šikana

5. ročník – Internetové bezpečí

6. ročník – Jsem součástí třídního kolektivu, práce na vztazích ve třídě, mezilidské vztahy, kooperace

8. ročník – Jsem zodpovědný sám za sebe a své zdraví v oblasti sexuálního života

9. ročník – Já – potenciální vzor pro druhé

- Já a média

Preventivní programy – TILIUS

1. - 5. roč. – Zábavní pyrotechnika

5. - Nebezpečí kouření

9. roč. – Extremismus

Preventivní program – proFem o.p.s.

9. ročník – Násilí ve vztazích

Preventivní program – „Kočičí zahrada“ – 1. ročník (Mgr. Alena Tupá)

Nespecifická primární prevence

- aktivity podporující zdravý životní styl a osvojování pozitivního sociálního chování prostřednictvím smysluplného využívání a organizace volného času

- zájmové kroužky: Sportovní hry – 3 skupiny

Míčové hry – 1 skupina

Odbíjená – 1 skupina

Hra na ukulele - 1 skupina

Ekologický – 1 skupina

Ruční práce – 2 skupiny

Výtvarné tvoření – 1 skupina

Hravá angličtina – 1 skupina

Vaření – 1 skupina

Gymnastika – 1 skupina

- sportovní a volnočasové aktivity (školní turnaje, netradiční akce, výjezdy):

- ✓ florbal (4. -5.roč., 6.-7. roč., 8.-9.roč.)
- ✓ basketbal (6.-7. roč.,8.-9.roč.)
- ✓ vybíjená (1.-3.roč., 4.-5. roč.)
- ✓ minikopaná (1.-3.roč., 4.-5. roč.)
- ✓ šplh (1.-9.roč.)
- ✓ minibasketbal (4.-5.roč.)
- ✓ atletická všestrannost (1.-5.roč.)

- Čertovské klání - pro MŠ (Bratři Čapků – 2 skupiny ,Okružní)
- Čertovské klání (1.- 9. roč.)
- Vánoční dílna (5. roč.)
- Velikonoční dílna (5. roč.)
- Jarní řemesla (1.-9.roč.)
- Běh do schodů (1.-9.roč.)
- Noc s Andersenem (5.+6.. roč.)
- Děti dětem aneb s odpady hravě - pro MŠ - Bratři Čapků, Okružní, Alternativní
- Vánoční jarmark (1. – 9. roč.)
- Den dětí – olympiáda (1. – 5. roč.)
- Den dětí – olympiáda pro MŠ (Bratři Čapků – 2 skupiny, Okružní)
- Turistická a cyklistická odpoledne (1.-9.roč.)
- Den Země (1.-9.roč.)

Na závěr školního roku proběhl v 7. ročníku „Řízený rozhovor“ (na vztahy ve třídě) s každým žákem, kterému předcházela dotazník.

Projekty v oblasti prevence v jednotlivých ročnících

1. ročník: Projekt Zdravé zuby

Zdraví člověka - prevence úrazů

Zdravá výživa

2. ročník: Základní formy společenského styku

Preventivní program - Vztahy mezi dětmi

Člověk a jeho zdraví - projekt Zdravé zuby

Dopravní výchova

3. ročník: Preventivní program - Chování a vztahy mezi dětmi

Dopravní výchova - jsem chodec,jsem cyklista

Projekt Zdravé zuby

4. ročník: Preventivní program - Chování a vztahy mezi lidmi

Dopravní výchova - průkaz cyklisty

Člověk a jeho zdraví - Zdravé zuby

5. ročník: Preventivní program Chování mezi dětmi

Dopravní výchova

Zdravé zuby

Okruhy v oblasti prevence, kterými jsme se zabývali:

1. ročník:

- vztahy v rodině, ve třídě
- dopravní výchova
- péče o tělo
- nebezpečí kolem nás

2. ročník:

- dopravní výchova – bezpečnost ve městě
- vztahy v rodině, pomoc druhým
- člověk a jeho zdraví
- chování za mimořádných událostí

3. ročník:

- vztahy v rodině
- dopravní výchova
- město – nebezpečí kolem nás
- soužití se spolužáky – jak předcházet nevhodnému chování
- člověk – odlišnosti – soužití
- texty zaměřené na vzájemné vztahy mezi lidmi /ČJ/

4. ročník:

- vzájemné vztahy mezi spolužáky, chování v rizikových situacích
- první pomoc
- návykové látky – ochrana, prevence

5. ročník:

- chování v rizikových situacích
- vzájemné vztahy v kolektivu
- prevence nevhodného chování – návykové látky
- člověk – odlišnosti – soužití
- texty zaměřené na vztahy mezi lidmi (ČJ,M)
- první pomoc
- režim dne, správný jídelníček

6. ročník:

- práva a povinnosti žáků, vztahy ve třídě, v kolektivu obecně, záškoláctví

7. ročník:

- člověk jako jedinec – multikulturní výchova
- mezinárodní vztahy, globální svět

8. ročník:

- stát a právo - člověk jako občan- lidská práva, šikana
- člověk ve společnosti - vztahy mezi lidmi, spolupráce, pravidla chování, zásady lidského soužití
- člověk jako jedinec - zdravá sebedůvěra

9. ročník:

- stát a právo - právní řád

6. - 9. ročník:

V předmětech: TV, PŘ, CH, Z, VV, HV, SP, ČJ, MA, NJ, VKZ

- zdravý životní styl, péče o tělo
- ochrana zdraví
- prevence nevhodného chování – návykové látky
- první pomoc
- hodnota peněz
- kyberšikana, diskriminace, šikana
- zásady hygieny
- rasy, rasismus, nacionalismus
- pohlavní choroby
- odlišnosti lidí – etnický původ -- multikulturní výchova
- národnostní menšiny, romská problematika
- jednání fair play, vztahové záležitosti
- sebepoznávání

V jednotlivých vyučovacích předmětech je primární prevence rizikového chování zařazována:

Český jazyk a literatura:

- kouření (sloh - 8. ročník, literární výchova – 9. ročník)
- šikana (literární výchova – 9. ročník)
- gamblerství, závislosti (pravopisné cvičení – 9. Ročník)
- záškoláctví (sloh – 8. ročník)

Dějepis:

- zámořské objevy – tabák, drogy (7. ročník)
- zámořské objevy – rasismus (7. ročník)
- holocaust, rasismus (9. ročník)

Přírodopis:

- dýchací soustava - kouření (8. ročník)
- trávicí soustava – alkohol, správná životospráva, poruchy příjmu potravy (8. ročník)
- smysly – užívání drog (8. ročník)

- základy první pomoci (8. ročník)
- léčivé rostliny – nebezpečí drog (6. ročník)

Chemie

- vliv alkoholu, léků a drog na lidský organismus (9. ročník)

Zeměpis

- atmosféra – ochrana zdraví; smog, kouření (6. ročník)

Výchova k občanství

- komunikace
- rizikové faktory (drogy, alkohol, kouření)
- anorexie, bulimie
- komunity, rizika života v sektách
- multikulturní výchova

Tělesná výchova

- zdravý životní styl
- ochrana zdraví
- ochrana před škodlivými vlivy

Výtvarná výchova

- zdravý životní styl
- ochrana zdraví – drogy, kouření
- komunikace
- multikulturní prostředí

Školní družina-zájmové vzdělávání

- prevence úrazů
- stravovací návyky a životospráva
- dopravní výchova
- ochrana přírody
- první pomoc
- multikulturní výchova
- volnočasové aktivity - vhodné využívání volného času
- chování v rizikových situacích a sebeobrana (TILIUS)
- násilí, rasismus, šikana
- ochrana zdraví
- omamné látky
- zdravé vztahy v kolektivu

Hodnoticí dotazník prevence rizikového chování na škole 2015/2016

	<i>Základní škola (a odpovídající ročníky víceletých gymnázií)</i>										
		1. tř.	2. tř.	3. tř.	4. tř.	5. tř.	6. tř.	7. tř.	8. tř.	9. tř.	Celkem
Kouření	<i>reálná zjištění</i>			1		1	3			7	12
	<i>podezření</i>					2			3		5
Alkohol	<i>reálná zjištění</i>										
	<i>podezření</i>								3	5	8
„měkké drogy“	<i>reálná zjištění</i>										
(marihuana)	<i>podezření</i>								1		1
„tvrdé drogy“	<i>reálná zjištění</i>										
(ostatní)	<i>podezření</i>										
Šikana	<i>vyloučení jednotlivce z kolektivu</i>							1			1
	<i>psychická šikana</i>										
	<i>fyzická šikana</i>										
	<i>lynčování</i>										
	<i>nepodložená podezření kyberšikana</i>										
Záškoláctví	<i>do 10 neoml. hodin</i>		1								1
	<i>nad 10 neoml. hodin</i>		1				1		2	2	6
Kriminalita <i>(činy jinak označované za trestné)</i>	<i>násilné povahy</i>										
	<i>majetkové povahy</i>	1		1					1		3
	<i>pod vlivem návykové látky</i>										
Týrání dítěte	<i>reálná zjištění</i>				1						1
	<i>podezření</i>				1						1
Zneužívání dítěte	<i>reálná zjištění</i>				1						1
	<i>podezření</i>				1						1

Jako v předešlých letech jsme vypracovali a zaslali na KÚ Středočeského kraje Hodnoticí dotazník prevence.



Další činnost školy

Všechny aktivity pořádané školou vycházely z celoročního plánu školy a byly konkretizovány v týdenních plánech.

Z řad zastupitelů zřizovatele, rodičů a pedagogů byla zvolena šestičlenná školská rada.

Škola úzce spolupracovala se Společností rodičů a přátel školy. Společně jsme projednali a schválili rozpočet na potřeby školy a školní a mimoškolní aktivity žáků. Finanční prostředky byly využity především na primární prevenci, dopravu žáků na jednotlivé školní akce, ceny a odměny do soutěží a akcí pořádaných školou.

Škola aktivně spolupracovala se zřizovatelem. Zástupci zřizovatele se pravidelně zúčastňovali dění ve škole, zajímal je nejenom její výchovně vzdělávací proces, ale i její provozní záležitosti.

Využili jsme nabídky dotačních programů od zřizovatele a získali dotace pro celoroční projekt školy, zaměřený především na prevenci rizikových jevů.

Pravidelně, každý týden, se scházel s vedením školy žákovský parlament, vždy minimálně dva zástupci z každé třídy od 4. ročníku. Projednávaly se záležitosti organizační, záležitosti ohledně chodu školy, týkající se potřeb žáků a pracovalo se s podněty do budoucího období. Přirozenou a nenásilnou formou se tak žáci s vědomím vlastní spoluzodpovědnosti a seberealizace zapojili do chodu školy.

Veškeré informace o škole včetně aktualit, plánovaných akcí a fotodokumentace z uskutečněných akcí byly uveřejňovány na webových stránkách školy, které jsou pravidelně upravovány a aktualizovány. Pravidelně jsme se také prezentovali v regionálním tisku a kabelové televizi.

Úzce jsme spolupracovali s okolními mateřskými školami, připravovali pro děti programy nejrozličnějšího zaměření /ekologické, sportovní, pohádkové/, uspořádali pro ně a jejich rodiče Den otevřených dveří a sportovní odpoledne.

Škola má zpracován Minimální preventivní program, který byl dle použitelnosti témat rozpracován v jednotlivých předmětových týmech, jehož stěžejní část však předpokládá především širokou a kvalitní nabídku volnočasových aktivit.

Škola úzce spolupracovala s pracovníky a kurátory Odboru sociálně právní ochrany dětí MěÚ, PPP a v případě potřeby i s dalšími organizacemi.

V rámci projektu „Školní mléko“ je ve školních prostorách k dispozici výdejní automat. Pitný režim žáků i všech zaměstnanců je realizován 3 automaty na upravenou pitnou vodu.

Škola má vypracován podrobný plán EVVO, který vychází z obecných cílů a klíčových kompetencí RVP ZV, z jejího školního vzdělávacího programu. Právě na oblast EVVO jsme se v naší škole zaměřili, podporovali jsme zdravý životní styl nás všech a myšlenku „zdravé školy“. Získali jsme

titul Škola udržitelného rozvoje – stupeň 2. Zapojili jsme se do celostátního projektu Skutečně zdravá škola.

Zapojili jsme se do aktivit KEV /Klub ekologické výchovy/.

Zapojili jsme se do projektu Recyklohraní.

Pokračovali jsme úspěšně v naší spolupráci s Kovohutěmi Příbram.

Žáci naší školy se pravidelně zúčastňovali téměř všech nabízených sportovních, dovednostních a vědomostních soutěží. Úspěšní byli především v oblasti přírodovědné a jazykové, postoupili jsme výše v žebříčku školní sportovní ligy.

Již tradičně jsme v rámci multikulturní výchovy podpořili projekt Stonožka-Hnutí na vlastních nohou.

Žáci 1.stupně se zúčastnili plaveckého výcviku, pro všechny žáky probíhala v rámci hodin Tv výuka bruslení, žáci ze všech tříd měli možnost využít nabídek pobytů v přírodě, exkurzí a poznávacích výjezdů.

V rámci vyučování žáci absolvovali dopravní výchovu, besedy v knihovně, besedy a aktivity zaměřené na profesní orientaci, společně se bavili při aktivitách uspořádaných ke Dni dětí, na Den Země, zažili nejružnější aktivity v rámci bezpečnosti, při projektových dnech zaměřených např. na tradice a řemesla našich předků, výuku v „Čarodějnické škole“, společně se zapotili při již tradičních nejružnějších sportovních akcích a aktivitách. Největší úspěch tradičně slavilo Čertovské klání a Vánoční běh do schodů.

Výborně pracovala školní družina, která pro žáky organizovala pravidelné akce dle „nabitého“ celoročního plánu /viz příloha č. 2/.

Zúčastnili jsme se kulturních akcí. V rámci nabídky Klubu mladého diváka, jehož jsme členem, jsme navštívili mnoho divadelních představení v Praze i v Příbrami. Využívali jsme aktuálních nabídek kulturních pořadů pro školy.

Údaje o výsledcích inspekční činnosti provedené Českou školní inspekcí

V průběhu celého školního roku nebyla provedena fyzicky inspekční činnost provedená ČŠI, všechny inspekční činnosti probíhaly formou dotazníkových šetření.



Ekonomická část výroční zprávy o činnosti školy**17. Základní údaje o hospodaření školy, přijaté příspěvky a dotace**

Základní údaje o hospodaření školy v tis. Kč			Za rok 2015 (k 31. 12.)		Za 1. pololetí roku 2016 (k 30. 06.)	
			Činnost		Činnost	
			Hlavní	Doplňková	Hlavní	Doplňková
1.	Náklady celkem		17.241	276	9.182	193
2.	Výnosy celkem		17.285	278	9.939	196
z toho	příspěvky a dotace na provoz		15.918		9.111	
	ostatní výnosy		1.367	278	828	196
3.	HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK před zdaněním		44	2	757	3
Přijaté příspěvky a dotace v tis. Kč					Za rok 2015 (k 31. 12.)	
1.	Přijaté dotace ze státního rozpočtu celkem (NIV)					13.796
2.	Přijaté dotace z rozpočtu zřizovatele celkem (NIV)					2.123
3.	Přijaté příspěvky a dotace na neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu přes účet kraje celkem (NIV)					
z toho	přímé vzdělávací výdaje celkem					12.804
	z toho	mzdové výdaje (platy a OPPP)				9.275
	ostatní celkem					3.529
	z toho	Asistent pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním				514
4.	Přijaté příspěvky a dotace na neinvestiční výdaje z rozpočtu zřizovatele celkem (NIV)					2.123
z toho	běžné provozní výdaje celkem					2.077
	ostatní účelové výdaje celkem					46
	z toho					
5.	Z jiných zdrojů (sponzorské dary, strukturální fondy EU, Norské fondy, granty kraje atd.)					0

Doplňkovou činností školy byly především pronájmy prostor školy. Jednalo se převážně o pronájmy tělocvičen, prostoru učeben mimo čas výuky a prostoru školní jídelny mimo čas výdeje obědů.

Komentář k ekonomické části:

Hospodaření školy skončilo k 30. 6. 2016 s kladným hospodářským výsledkem 760.174,49 Kč.

Hospodářský výsledek vychází ze čtyř středisek. Ve středisku KÚ jsme skončili s hospodářským výsledkem 677.620,61 Kč, ve středisku vedlejší činnosti 2.928,00 Kč. Ve středisku provozního příspěvku jsme v kladném hospodářském výsledku 79.625,88 Kč. Na tomto hospodářském výsledku se pozitivně odrazila skutečnost, že provozní příspěvek odpovídá potřebám provozu školy. Stále se intenzivně snažíme zvyšovat příjem z pronájmů našich prostor, což se nám daří. Byli jsme úspěšní v žádosti o dotaci v Programu na podporu aktivit v oblasti primární prevence rizikového chování, kde byly naše aktivity podpořeny finanční částkou 37.900,- Kč. Zároveň čerpáme finanční prostředky z poskytnuté dotace Města Příbram v celkové výši 56.155,- Kč. Tyto prostředky byly ve velké míře čerpány na přípravu oslav našeho města.

Z prostředků od zřizovatele hradíme především nejnutnější náklady spojené s provozem školy, školní jídelny a především náklady spojené s výukou. Do stávajících počítačů a notebooků byly nainstalovány nové OfficeProPlusEdu s licenci a zároveň byl pořízen samostatný přístup pro každého žáka k wifi. Zároveň jsme se soustředili na postupné zabezpečení wifi školy a celkového stavu IT ve škole. Ve zvýšené míře jsme byli nuceni nakoupit mycí a čisticí prostředky pro úklid a likvidaci následků škod po silném krupobití. Neustále se snažíme vylepšovat interiér i exteriér školy. Dbáme o kultivovaný a čistý vzhled školy, postupně také upravujeme prostory školní družiny a prostory tříd, včetně výměny starého nábytku. Pokračujeme v úpravě školní zahrady. Současně podporujeme zdravé prostředí pro všechny naše zaměstnance a naše žáky. Všechno, co zvládáme zrealizovat vlastními silami, děláme a budujeme sami, služby odborných firem se snažíme v minimální míře omezit.

Do budoucího období nás čeká vyřešit havarijní stav osvětlení obou budov, toalet, vodovodního řadu a topení, a vnímáme velkou potřebu řešit kabeláž ve škole, včetně jejího řádného zabezpečení s napojením na bezpečnostní pult ochrany. Rádi bychom v dalším období zrealizovali kultivaci školní jídelny spojenou s výměnou starého nábytku.

Strávníci	Cena oběda	Počet uvařených obědů
1. stupeň	23,--	24.021
2. stupeň	25,--	12.084
3. stupeň	27,--	5.751
Dospělí + důchodci	27,--	5.585
celkem		47.441



Závěr

V naší škole jsme jako v předešlém roce pracovali v atmosféře tvořivosti, neformálního a přátelského zázemí, v pracovním ruchu a současně také v pracovním klidu a pohodě. Zároveň to ale bylo také období pro všechny velice náročné, naše veškeré úsilí směřovalo k tomu, aby naše škola byla škola radosti, pohody, dobré nálady a především škola vysoké kvality. Ctili jsme svoje názory, vytvářeli společně prostředí respektu a tolerance, které samo o sobě bylo demokratickým a pozitivním prostředím. Ve výchovně vzdělávací oblasti jsme plně využívali nové poznatky a zkušenosti a podporovali společně se žáky a jejich zákonnými zástupci tradiční, časem ověřené, hodnoty. I díky podpoře a pozitivnímu přístupu zřizovatele se nám podařilo zrealizovat mnoho naplánovaných aktivit a společně oslavit 800 let našeho města. Zvládli jsme společnými silami vytopení našich tělocvičen a přilehlých prostor a jiné neplánované situace. Do budoucího období máme mnoho plánů a vizí, pevně věříme, že se nám je podaří, tak jako v uplynulém školním roce, uskutečnit.

Datum zpracování zprávy: 10. 09. 2016

Datum projednání a schválení ve školské radě: 4. 10. 2016

Podpis ředitele a razítko školy:



INDIVIDUALIZOVANÁ ZPRÁVA I

analýza výsledků z projektu

MAPA ŠKOLY

**Základní škola Bratří Čapků 279
708 00 Příbram VII.
(CEHJN 1)**



Analýza Mapy školy

Následující text obsahuje shrnutí výsledků projektu **Mapa školy ze ZŠ Bratří Čapků 279, 708 00 Příbram VII. (CEHJN 1)**. Realizátorem projektu je společnost SCIO. Dotazníkového šetření Mapa školy pro ZŠ se v roce 2016 zúčastnilo 62 530 respondentů ze 135 základních škol.

Zpráva je tematicky rozdělena do dvanácti částí:

1. Cíle školy	3
2. Výběr školy	3
3. Spokojenost se školou	3
4. Kvalita a forma výuky	4
5. Hodnocení	7
6. Vztahy	7
7. Bezpečné a zdravé prostředí školy	8
8. Spolupráce	9
9. Materiální zázemí	10
10. Školní NEJ	11
11. Extrémy	11
12. SWOT analýza školy	14

Výsledky v této zprávě se často vztahují k souhrnným výsledkům za všechny základní školy, proto je možné hledat položky, které se významně vychylují od průměrně dosahovaných hodnot, a interpretovat tak výsledky ve vztahu k ostatním školám. Závěr obsahuje shrnutí v podobě SWOT analýzy, která poskytuje přehled silných a slabých stránek školy či existujících příležitostí a ohrožení.

Výsledky dotazníkového šetření je nutné vyhodnocovat vždy se zřetelem na specifické podmínky školy. Je potřeba brát v úvahu, že se jedná o subjektivní názory respondentů, které mohou být ovlivněny spoustou okolností. Někdy stačí jeden větší problém v konkrétní třídě, změna ve vedení školy apod. Pokud není návratnost dotazníků 100 %, mají častěji tendenci se vyjadřovat ti, kteří s něčím silně souhlasí nebo silně nesouhlasí, to pak v souhrnných výsledcích může způsobit vychýlení výsledků. Průměr, ke kterému je škola porovnávána, je vypočítán pouze z výsledků škol, jež se zúčastnily dotazníkového šetření.

Pro větší přehlednost jsme barevně odlišili části, kterým by škola měla věnovat zvýšenou pozornost, protože se jedná o její silné a slabé stránky či potenciální rizika. **Zeleně** jsou označena pozitiva, **modře** části, kde se vyskytly větší názorové rozpory, ať už v hodnocení jednotlivých skupin respondentů, nebo v porovnání s jinými ZŠ.



1. Cíle školy

Definování hlavních cílů školy

Získání maxima znalostí a vědomostí a spolupráce v kolektivu jsou dva hlavní cíle, na kterých se shodne více než polovina **rodičů** žáků obou stupňů (a to nejen ve vaší škole). Ohledně dalších cílů nepanovala mezi rodiči taková shoda: s odstupem uváděli význam kompetence *dobře se připravit na přijímací zkoušky* a *samostatně řešit problémy*. U hodnot prvního i druhého cíle se rodiče odlišovali od průměru – vnímají je jako závažnější, než tomu je na jiných školách. Další dva cíle z pohledu rodičů nejsou tak podstatné jako pro rodiče srovnávaných škol.

Pohledem **učitelů** vyvstávají tři hlavní cíle (40 – 60 %): *spolupráce v kolektivu*, *vyhledávání a zpracovávání informací*, *získání zdravého sebevědomí a schopnosti sebekritiky*. Ve srovnání s ostatními školami vystupuje do popředí význam *spolupráce v kolektivu* (60 %), *vyhledávání a zpracovávání informací* (47 %), *získání zdravého sebevědomí a schopnosti sebekritiky* (40 %). Dále stojí za zmínku nadprůměrné zaměření na *vytváření a obhajobu vlastního názoru* (20 %).

Žáci II. stupně cíle vnímají různorodě. Častěji než na ostatních školách žáci vnímají jako důležité *získávání maxima znalostí a vědomostí* (53 %). Na druhém místě shodně s průměrem zmiňují *naučit se spolupracovat v kolektivu, vycházet a jednat s lidmi* (53 %). Třetím nejčastěji uváděným úkolem školy je podle žáků *dobře připravit na přijímací zkoušky* (36 %), čtvrtým *slušně se chovat* (36 %), což je více než v průměru (učitelé vidí tento cíl jako méně důležitý).

Závěrem této kapitoly uvádíme cíl, který vykazuje největší disproporci mezi rodiči, učiteli a žáky II. stupně, i cíl, který všichni shodně považují za nejpodstatnější. *Především kvantitu znalostí a vědomostí* od školy očekávají rodiče žáků I. stupně (75 %), rodiče žáků II. stupně (78 %) i žáci II. stupně (53 %). Mezi učiteli (27 %) se do popředí dostávají jiné priority. Příjemné je zjištění, že *pro učitele* (60 %), *žáky II. stupně* (53 %), *rodiče žáků I. stupně* (61 %) a *rodiče žáků II. stupně* (50 %) je zásadní vést děti ke *spolupráci v kolektivu*.

Naplnění hlavních cílů školy

(dodržování pravidel, spolupráce v kolektivu, naučit se fakta, řešení problémů, příprava na PZ, samostatné vyhledávání informací, slušné chování, vedení diskuse, zdravé sebevědomí).

Předchozí text vypovídal o tom, jaké jsou hlavní úkoly vaší školy. Nyní se podívejme, jak se daří cíle naplňovat. Hodnocení rodičů i učitelů přesahuje průměr všech sledovaných škol ve všech položkách. Učitelé devízu své školy spatřují především ve *slušném chování, dodržování pravidel a respektování autority*, které nepatří mezi hlavní úkoly. Učiteli je také nadprůměrně hodnocena *spolupráce v kolektivu*, která je hlavním úkolem školy.

2. Výběr školy

Další otázka dotazníkového šetření se týkala toho, podle čeho se rodiče při výběru školy pro své dítě rozhodovali. Rozhodující byly tři důvody. Hlavním byla pro 71 % rodičů (oproti průměru 65 %) *vzdálenost od bydliště tak, aby dítě nemuselo dojíždět příliš daleko*, druhým důvodem pro necelou polovinu rodičů byla *pověst školy, dojem z osobní návštěvy, doporučení od jiných rodičů*, třetím důvodem pro necelou třetinu rodičů *byla docházka do školy kamarádů dítěte nebo sourozenců*.

3. Spokojenost se školou

Z nadprůměrné míry ochoty rodičů doporučit tuto školu je zřetelné, že jsou se školou spokojeni, s výjimkou rodičů žáků 3., 8. a 9. třídy.



V tabulce jsou zachycené odpovědi rodičů *ano, spíše ano*:

Ročník	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
hodnocení rodičů <i>ano</i>	87 %	90 %	85 %	91 %	100 %	100 %	50 %	100 %	72 %
počet hodnotících	32	29	20	35	10	8	2	1	7

Na otevřenou otázku *Doporučili byste tuto školu svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě?* jsme zaznamenali odpověď: *Malé nároky na žáky, nedostatek úkolů.*

Učitelé jsou se školou spokojeni, celkové hodnocení přesahuje průměr testovaných škol. 93 % učitelů vyjádřilo *jednoznačně spokojenost* s tím, že učí právě na zdejší škole. 100 % učitelů udělilo vysoké hodnocení (6, 7 bodů) za atmosféru a vnitřní klima školy. 47 % uvedlo, že by se stali znovu učiteli, pokud by se mohli vrátit na začátek své kariéry, 40 % by se *spíše stalo* učiteli. *Pro jinou kariéru by se rozhodli dva učitelé.* Celkové hodnocení je mírně podprůměrné ve srovnání s ostatními školami.

Žáci I. stupně známkovali jako ve škole. Z celkového počtu 113 dětí necelé tři čtvrtiny udělily jednotku, necelá čtvrtina žáků hodnotí školu na dvojku, 4 % na trojku, 1 žák na čtyřku. *Celkové hodnocení přesahuje průměr testovaných škol.* Naprosté většině dětí se ve škole líbí a míra mezi jednotlivými ročníky se nemění, nejvíce se ve škole líbí všem žákům ve 4. a 5. třídě. 94 % dětí se *do školy těší na něco nebo na někoho* (odpovídá průměru).

Na II. stupni jsou žáci spokojeni v nadprůměrné míře ve všech třídách s tím, že chodí právě do této školy, chlapci jsou spokojenější než děvčata. Co se týká prostředí ve třídě vhodného k učení, 85 % žáků uvádí, že se jim většinou pracuje dobře nebo skvěle (přesahuje průměr). Pro více než dvě třetiny žáků je škola místem, kde se dobře cítí (přesahuje průměr).

Podle téměř všech **provozních zaměstnanců** je ve škole *pohodová a dobrá atmosféra*. Provozní zaměstnanci vaší školy jsou spokojeni se svou prací, s pracovním prostředím, finančním ohodnocením, organizací práce, vedením školy, vztahy na pracovišti, chováním žáků. Ve srovnání s ostatními školami jsou méně spokojeni s *pracovní dobou*.

4. Kvalita a forma výuky

Kvalita pedagogické práce

Rodiče dostali příležitost vyjádřit se k obsahu vzdělávání ve smyslu, na jakou oblast by se škola měla více zaměřit. Názory jsou poměrně roztržštěné, více než čtvrtina rodičů se domnívá, že není potřeba nic zlepšovat. Nejčastěji a výrazněji ve srovnání s ostatními školami zaznává přesvědčení, že *škola by měla posílit ve výuce jazyků* (téměř třetina rodičů). Z výsledků není zřejmé, jestli rodiče výuku jazyků na škole považují za nedostačující z hlediska kvality, nebo zda by obecně uvítali výraznější podporu výuky jazyků jako investici do budoucnosti svých dětí. Podle další necelé pětiny rodičů by se škola měla více zaměřit na sportovní aktivity.

Co se týká úrovně výuky, tu rodiče ve všech ročnících v naprosté většině hodnotí pozitivně. Z hodnot v tabulce vyplývá, že rodiče jsou s kvalitou výuky spokojeni – téměř všichni ji hodnotili body 5–7. Výuce vždy udělilo nadprůměrné body alespoň 78 % rodičů s výjimkou 9. třídy, kde 29 % udělilo průměr a 14 % bodovalo negativně; 3. třídy, kde 26 % udělilo průměr a 5 % bodovalo negativně.

Tabulka ukazuje podíl rodičů, kteří úroveň výuky zhodnotili neutrálně nebo jako špatnou.



Podíl rodičů hodnotících kvalitu výuky 4 a méně body:

ročník	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
podíl rodičů	9 %	10 %	31 %	17 %	22 %	24 %	0 %	0 %	43 %
počet rodičů	32	29	19	35	9	8	2	1	7

Podle necelé poloviny rodičů *existují* nebo *spíše existují* velké rozdíly v přístupu jednotlivých učitelů k výuce. Na otevřenou otázku *Myslíte si, že existují velké rozdíly v přístupu jednotlivých učitelů k výuce?* jsme zaznamenali odpovědi rodičů:

- s některými je těžké se setkat
- nikdo nemůže mít úplně shodné výukové metody
- každý učitel je jiný, každý preferuje něco jiného
- každý má jinou učební metodu
- myslím, že všichni učitelé přistupují stejně

Jak kvalitu výuky vidí **učitelé**? Vyjadřují se optimisticky, hodnotí ji body 5–7. Ve srovnání s kolegy z jiných škol hodnotí kvalitu výuky pozitivně – nejčastěji 6 bodů (50 %) a 7 bodů (21 %). Učitelé kvalitu výuky vnímají o něco lépe než rodiče žáků vaší školy a učitelé na jiných školách.

Co stojí za subjektivním hodnocením práce učitelů? V otázce pocítovaných nedostatků vlastní práci se opakuje *nedostatečná znalost a aplikace nových metod*. 21 % učitelů pocítuje *nedostatečnou znalost* a 43 % učitelů *nedostatečnou aplikaci nových metod*. Uvedené nedostatky se vyskytují častěji než v průměru na ostatních školách. Ve srovnání s ostatními učiteli na testovaných školách jen 29 % učitelů nepocítuje ve své práci žádné nedostatky. Zaznamenali jsme na otevřenou otázku *Které nedostatky pocítujete ve své práci?* jednu odpověď: *Společnost si neváží práce učitelů*.

Učitelé dostali také možnost vyzdvihnout, co se jim na jejich práci daří. Téměř všichni se shodli, že se jim daří *vytvářet přátelskou atmosféru*, stejně jako učitelům na ostatních školách. Specifikem vaší školy je, že se více než dvěma třetinám učitelů daří *navazovat dobré vztahy s kolegy*.

Co se týká objemu učení, učitelé a rodiče se v naprosté většině shodují, že děti nejsou učením přetěžovány. *Opačný názor má více než třetina žáků*. V oblasti inkluzivního vzdělávání by více než dvě třetiny učitelů uvítaly *pomoc profesionála přímo na škole*. Zaznamenali jsme na otevřenou otázku *Jakou pomoc by jste uvítali v oblasti inkluzivního vzdělávání?* jednu odpověď: *Nesouhlasím s inkluzí*.

Metody výuky

Žáci I. stupně výuka v naprosté většině baví (82 %). Co se týká sledovaných kritérií průběhu výuky, i zde platí, že se učí na úrovni průměru testovaných škol. Formou *práce ve skupinkách* se žáci učí na úrovni průměru. Možnost vždy si *opravit nepovedený výkon* má 61 % žáků (to také odpovídá průměru). O něco více než jinde si žáci mohou alespoň někdy vybrat práci v hodině podle sebe. Děti mají možnost říci svůj názor (dvě třetiny vždy, více než třetina někdy), což je podprůměrný výsledek.

Průběh výuky je z hlediska sledovaných kritérií obdobný jako na ostatních školách. *Podle více než poloviny žáků II. stupně* jsou hodiny většinou *postaveny pouze na výkladu*, celkový výsledek přesahuje průměr. V obdobné míře jako na ostatních školách se žáci učí *nazpaměť bez porozumění*. *Práce na řešení problému v týmech* nebo skupinkách tří a více žáků je u vás ve škole poměrně řídká, opět stejně je tomu na ostatních školách.

Výraznější difference pozitivním směrem oproti ostatním školám se týkají frekvence *diskusí*, *kdy žáci mohou dát najevo svůj názor na knížky nebo aktuální dění* (podle necelé čtvrtiny žáků mají tuto příležitost ve většině hodin). Žáci vaší školy pocítují *snahu učitelů zaujmout tak, aby je učení bavilo* (více než polovina žáků se domnívá, že se o to snaží většina nebo téměř všichni učitelé). Mírně častěji než na jiných školách žáci *vyhledávají informace samostatně v knihách nebo na internetu*.



Zlepšení výuky z pohledu žáků II. stupně a rodičů

Jakými metodami by žáci doplnili hodiny, aby jim výuky připadala zajímavější? Stejně jako žáky ostatních škol by bylo u vás vítáno zejména více práce ve dvojicích (48 %), praktických činností, provádění pokusů (40 %) a práce ve skupinách (40 %). Necelá pětina žáků by ocenila projekty, které by spojovaly více předmětů.

Také rodiče měli možnost říci, jaké aktivity by pro své děti preferovali na úkor klasických hodin. V souladu s rodiči žáků ostatních škol nejčastěji zmiňovali exkurze a poznávací výpravy (51 %) a projekty napříč vyučovacími předměty (28 %). Více než pětina by ocenila vedení k samostatnému vyhledávání informací.

Zpětná vazba

Více než tři čtvrtiny učitelů (87 %) si spíše myslí, že mají od svých žáků dostatek informací, jak jim vyhovuje jejich způsob výuky (forma, tempo, srozumitelnost). Ve srovnání s ostatními učiteli si však jsou vaši pedagogové méně jisti (necelá pětina odpovídá spíše ne). Žáci II. stupně však v obdobné míře (78 %) uvádějí opak v tom smyslu, že se jich nikdo nebo jen menšina učitelů ptá na zpětnou vazbu k výuce. Tato situace je mezi testovanými školami typická.

Zlepšování výsledků žáků ve vzdělávání

Následující text podává významnou informaci o tom, co by pomohlo žákům II. stupně, aby dosahovali lepších výsledků. Otázku jsme položili žákům II. stupně, rodičům i učitelům.

Odpovědi žáků jsou poměrně různorodé a nadprůměrné. Žáci nejčastěji (38 %) uváděli motivaci a vědomí smyslu „k čemu mi to bude“. Třetina žáků se domnívá, že potřebují více času na učení (místo jiných aktivit). U necelé pětiny se objevil názor, že by lepší výsledky mohlo přinést snížení náročnosti učiva a přístup jednotlivých učitelů.

Mezi rodiči převládají dva názory (více než třetina), které pomohou k dosahování lepších výsledků jejich dětí, především je to větší vnitřní motivace a častější zapojení do výuky. Velmi často (třetina) uváděli význam nestandardních forem výuky (projekty, výlety, skupinové vyučování). Více než čtvrtina by uvítala snížení počtu žáků ve třídě a necelá čtvrtina zlepšení vztahů mezi dětmi.

Podle všech učitelů jsou na prvním místě důvody rodinné, příp. materiální podmínky doma. Jsou přesvědčeni, že zárodky problémů stojí mimo školu. Více než tři čtvrtiny učitelů se shodují, že zásadním faktorem k dosažení lepších výsledků je větší vnitřní motivace. Dalším častým faktorem podle 32 % učitelů je snížení počtu dětí ve třídě. Necelá třetina uvedla zlepšení vztahů mezi dětmi.

Volitelné předměty

Více než polovina žáků je spokojená s počtem volitelných předmětů. S nabídkou je spokojená více než polovina rodičů, celkové hodnocení přesahuje průměr srovnávaných škol.

Oblíbenost předmětů

Nejoblíbenějšími předměty žáků I. stupně jsou tělesná výchova, matematika. Dalšími oblíbenými předměty jsou ve 2. třídě pracovní činnosti, ve 3. třídě cizí jazyk, ve 4. a 5. třídě výtvarná výchova. Nejméně oblíbeným předmětem je český jazyk (s výjimkou 2. třídy). Dalšími neoblíbenými předměty jsou ve 2. třídě prvouka, ve 3. třídě hudební výchova a matematika, ve 4. třídě vlastivěda a přírodověda, v 5. třídě pracovní činnosti a vlastivěda.

Nejoblíbenějším předmětem žáků II. stupně je překvapivě výtvarná výchova. Dalšími oblíbenými předměty jsou v 6. a 7. třídě matematika, v 8. a 9. třídě hudební a tělesná výchova. Nejméně oblíbeným předmětem je fyzika. Dalšími neoblíbenými předměty jsou v 6. třídě zeměpis, v 7. třídě dějepis, v 8. třídě matematika, v 9. třídě český jazyk, matematika, dějepis.



5. Hodnocení

Více než polovina **rodičů** považuje za nejvhodnější kombinovaný způsob hodnocení, tedy známky spolu se slovní formou. Mezi rodiči vašich žáků je zájem o tento způsob méně rozšířený než v průměru na českých školách. Tradiční samotné známkování vítá více než třetina vašich rodičů, tedy více než v ostatních testovaných školách.

U rodičů dětí všech ročníků převládá přesvědčení, že **děti jsou hodnoceny objektivně**. V tabulce jsou zachycené odpovědi *ano, spíše ano*:

ročník	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
<i>ano</i>	56 %	61 %	55 %	74 %	60 %	43 %	50 %	0 %	57 %
<i>spíše ano</i>	31 %	32 %	35 %	17 %	20 %	43 %	50 %	100 %	43 %
počet hodnotících	32	28	20	35	10	7	2	1	7

Rodičů jsme se také dotazovali, zda jsou děti hodnocené **hlavně za encyklopedické znalosti**. 11 % se domnívá, že to je realitou u většiny učitelů. **Více než dvě třetiny rodičů to však neumí posoudit, je tedy patrné, že jejich informovanost o kritériích hodnocení je nízká.**

Učitelé jsou přesvědčení, že známky jsou u žáků zásadní motivací. Pokud by žáci měli jistotu, že budou dostávat pouze jedničky a dvojky, **menšina** z nich by ve studiu výrazně polevila (podle slov necelé poloviny učitelů). Více než dvě třetiny učitelů sdílí názor, že není potřeba brát při klasifikaci v úvahu rovněž kázeň žáků v hodinách, hodnocení přesahuje průměru kolegů na ostatních školách.

Sebehodnocení a možnost vyjádřit se k výkonu svých spolužáků je u vás ve škole využíváno v menšině hodin (47 %), jak uvádí o něco méně **žáků** než v ostatních školách; ve většině hodin (32 %), což je nadprůměrně. Celkové hodnocení **sebehodnocení žáků přesahuje průměr testovaných škol.**

6. Vztahy

Vztahy mezi učiteli a žáky

Žáci I. stupně mají malou důvěru v učitele. Více než polovina žáků se může s prosbou o pomoc obrátit na dospělé osoby ve škole, avšak necelá polovina *jen na některé*. Více než dvě třetiny učitelů žákům poradí a pomohou, když žáci potřebují, podle názoru více než třetiny žáků učitelé *poradí nebo pomohou jen někdy*.

Žáci II. stupně si myslí, že učitelé jednají často férově, např. drží dané slovo, plní to, co slíbí. **Vysledovat lze ve srovnání s ostatními školami ve všech ročnících nadprůměrné hodnoty.** 24 % žáků výhrady k chování některých spolužáků k učitelům *má*, 30 % žáků *spíše má* výhrady, negativně odpovídá necelá polovina. Celkové hodnocení nedosahuje průměru testovaných škol.

Dvě třetiny **učitelů** mají *občas* vážné výhrady k chování žáků k učitelům, necelá polovina učitelů má *výjimečně* výhrady. Podle více než dvou třetin učitelů se žáci ve vaší škole *občas* navzájem zesměšňují a ponižují, podle necelé čtvrtiny *málokdy*. Téměř všichni učitelé se chovají ke svým žákům korektně a berou je jako své partnery. Více učitelů se ve srovnání s ostatními školami chová k žákům korektně.

Vztahy mezi učiteli a vedením

Ve srovnání s ostatními školami jsou učitelé vaší školy spokojeni s:

- řízením organizace
- oceněním své práce vedením
- možnostmi zasahovat do rozhodnutí, která se týkají chodu školy a její budoucnosti



Spolupráce mezi učiteli

Učitelé dostatečně spolupracují při plánování výuky a její realizaci v rámci předmětových skupin, v projektové přípravě, mezipředmětové spolupráci a při řešení výchovných problémů.

Vztahy mezi žáky

Pouze více než dvě třetiny **žáků I. stupně** mají ve třídě kamarády (nedosahuje průměru), necelá třetina má *jenom pár* kamarádů (přesahuje průměr). Žáci se k sobě chovají hezky pouze v 1. třídě, v ostatních třídách jsme zaznamenali podprůměrné hodnoty. **Celkové hodnocení nedosahuje průměru srovnávaných škol.**

Kamarádské vztahy mezi **žáky II. stupně** jsou ve všech třídách, s výjimkou 7. ročníku. Celkové hodnocení je shodné s hodnocením žáků testovaných škol.

Vztahy mezi školou a rodiči

Rodiče žáků vaší školy jsou spokojeni s tím, jak se k nim učitelé chovají. Ve všech třídách jsme zaznamenali hodnoty přesahující průměr srovnávaných škol, s výjimkou rodičů žáků 1. a 2. třídy. Na otevřenou otázku *Jste spokojeni s tím, jak se k vám učitelé chovají?* jsme zaznamenali odpověď: *Při řešení problémů obtížná cesta ke kompromisu.* Podle mínění rodičů převažují velmi dobré vztahy mezi žáky 1., 4., 7. a 8. třídy, v ostatních třídách jsme zaznamenali podprůměrné hodnoty. Pokud mají žáci 2. a 3. třídy ve škole nějaký problém, svěří se rodičům.

Vztahy mezi provozními zaměstnanci, pedagogickým sborem a vedením

Téměř všichni provozní zaměstnanci jsou názoru, že spolupráce s pedagogickými a nepedagogickými pracovníky je na dobré úrovni a že vedení školy:

- téměř nikdy nezvýhodňuje pedagogické pracovníky
- pomůže s odstraněním či řešením, pokud ve své práci provozní zaměstnanci narazí na nějaký nedostatek nebo problém
- ocení práci provozních zaměstnanců
- vytváří dostatečný prostor k tomu, aby se provozní zaměstnanci mohli ke své práci vyjádřit

7. Bezpečné a zdravé prostředí školy

Skoro nikdo z **žáků I. stupně** se nebojí chodit do školy. U těch, kteří se do školy přece jen někdy bojí, je to hlavně kvůli strachu ze starších spolužáků, někoho ve třídě a cesty do nebo ze školy.

Strach ze starších spolužáků má sedm dívek a čtyři chlapci ve 2. třídě, pět dívek ve 3. třídě, jedenáct dívek a čtyři chlapci ve 4. třídě, jedna dívka a dva chlapci v 5. třídě. Někoho ve třídě se bojí jedna dívka a jeden chlapec ve 2. třídě, šest dívek a jeden chlapec ve 3. třídě, jedna dívka a jeden chlapec ve 4. třídě, jedna dívka a dva chlapci v 5. třídě. Cesty do nebo ze školy se bojí čtyři dívky a dva chlapci ve 2. třídě, šest dívek a jeden chlapec ve 3. třídě, tři dívky a tři chlapci ve 4. třídě, jedna dívka a jeden chlapec v 5. třídě.

Téměř všichni **žáci II. stupně** ví, u koho hledat pomoc, kdyby jim nebo kamarádům někdo dlouhodobě a opakovaně ubližoval. Ve škole je důvěryhodná osoba, na níž se žáci mohou obrátit s problémem nebo se žádostí o důvěrnou radu. **Celkové hodnocení přesahuje průměr srovnávaných škol.** Necelé tři čtvrtiny žáků se nesetkaly s šikanou na této škole. Necelá čtvrtina *slyšela, že někoho šikanovali*, necelá pětina *byla svědkem šikany*, pět žáků z 83 odpovídá, že *byli šikánováni – tři žáci v 7. třídě a dva žáci v 9. třídě*. Více informací naleznete na str. 58 analytické zprávy.

Podle dvou třetin **učitelů** se závažné negativní jevy ve škole vyskytují *zřídka*, podle více než desetiny *občas*. Celkové hodnocení dosahuje průměru hodnocených škol. Samozřejmě je otázkou, jaká je situace ve skutečnosti.



Téměř tři čtvrtiny **rodičů** neznepokojuje chování některých žáků školy k jejich dítěti a nemají důvod se obávat např. toho, že by od těchto žáků hrozilo nebo i hrozí nějaké nebezpečí. Celkové hodnocení dosahuje průměru srovnávaných škol. Na otevřenou otázku *Znepokojovalo vás někdy chování některých žáků školy k vašemu dítěti, máte důvod se obávat např. toho, že mu od nich hrozilo nebo hrozí nějaké nebezpečí?* jsme zaznamenali odpovědi rodičů:

- ubližoval mu nějaký chlapec
- posmívání, nesnášenlivost
- ano, nadávali jí a jedna holčina ji i plácla a to ji myslím dost odradilo
- zkušenost z 1. ročníku – nevhodné chování spolužáků k našemu dítěti, v I. pololetí řešené přeložením do jiné třídy
- krádež peněz
- na štěstí žák, co šikanoval, odešel
- chlapec mající muslimského otce ubližoval dětem, opakovaně jim ubližuje psychicky a fyzicky, škola to řešila a nevyřešila!

Téměř všichni rodiče jsou toho názoru, že jejich dítě nezažívá ve škole strach.

V tabulce jsou zachycené kladné odpovědi rodičů *ano, spíše ano* v (%):

Ročník	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
hodnocení rodičů <i>ano</i>	0	11	5	6	0	0	0	0	0
hodnocení rodičů <i>spíše ano</i>	7	4	0	3	0	0	0	0	0
počet hodnotících	29	28	19	33	9	8	2	1	7

Na otevřenou otázku *Zažívá vaše dítě ve škole nebo kvůli ní strach?* jsme zaznamenali odpovědi rodičů:

- obava ze špatného hodnocení učitele
- úzkostná, plačtivá, že danou situaci nezvládne
- spolužák

8. Spolupráce

Pět učitelů z patnácti odpovídá, že *spolupráce s rodiči je (spíše) vyhovující*. Šest učitelů si myslí, že *rodiče by ve vztahu ke škole měli být aktivnější*; jeden učitel, že *by škola i rodiče měli prohlubovat vzájemnou spolupráci*; čtyři učitelé odpověděli na otázku spolupráce školy s rodiči *nelze posoudit*. Podle názoru deseti učitelů *mají* rodiče reálnou možnost ovlivňovat chod školy a rozhodovat o její budoucnosti, avšak podle jednoho učitele *spíše nemají* tuto možnost, čtyři učitelé odpovídají *nelze posoudit*. Celkové hodnocení *přesahuje průměr srovnávaných škol*. Téměř tři čtvrtiny učitelů jsou toho názoru, že *většina* rodičů se dostatečně zajímá o práci a chování svých dětí ve škole, avšak podle více než čtvrtiny se zajímá jen *menšina*. Celkové hodnocení *přesahuje průměr hodnocených škol*.

Všichni učitelé odpovídají, že škola poskytuje rodičům dostatečné množství informací nebo si je mohou sami aktivně dohledat, aby posoudili: *jestli škola skutečně naplňuje cíle uvedené v bodu 1, podle čeho jsou děti známkovány, jak se jejich dítě chová ve škole, co dělá jejich dítě o přestávkách a jak probíhá výuka jednotlivých předmětů*.

Jedenáct učitelů uvítá *spolupráci rodičů při realizaci některých školních projektů, besed, akcí*. Podle devíti učitelů by se *rodiče měli podílet na sponzorství a materiální pomoci*. Sedm učitelů uvítá zájem *rodičů o spolupráci při řešení výchovných problémů*.



Všichni učitelé se shodnou v názoru, že by *žáci měli zasahovat do vytváření pravidel třídy*, podle dvou třetin učitelů *do řešení výchovných problémů* a podle více než poloviny do *hodnocení žáků*. Zaznamenali jsme na otevřenou otázku *Do kterých oblastí života školy by podle vás žáci mohli/měli zasahovat?* odpovědi učitelů: *mimoškolní aktivity, škola v přírodě*.

Podle názoru více než třetiny **rodičů nemají** reálnou možnost ovlivňovat chod školy a podílet se na rozhodování o její budoucnosti, čtvrtina rodičů odpovídá kladně a více než třetina rodičů ve sloupci *nelze posoudit*. Na otevřenou otázku *Máte v této škole vy jako rodiče reálnou možnost ovlivňovat její chod a rozhodovat o její budoucnosti?* jsme zaznamenali odpovědi rodičů:

- nevím, co máte na mysli
- někteří učitelé neberou připomínky rodičů moc vážně
- nevím jak, jsem vždy postaven před hotovou věc

Ve srovnání s ostatními hodnocenými školami téměř všichni rodiče:

- jsou dostatečně *informováni o dění ve škole*
- *považují spolupráci rodiny a školy za vyhovující*
- jsou spokojeni s *termíny i způsoby informování o dění ve škole*

Třetina rodičů má zájem spolupodílet se na *spolupráci při realizaci některých školních projektů, besed, akcí*; více než čtvrtina rodičů má zájem o *spolupráci při řešení výchovných problémů*, pětina na *cílech a směřování školy*. Téměř všichni rodiče mají dostatek informací nebo něco málo ví o tom, *jak naplňuje škola skutečné cíle, které uvedla v bodu 2; jak probíhá výuka jednotlivých předmětů; co dělá jejich dítě o přestávkách; jak se jejich dítě chová ve škole; podle čeho jsou děti známkovány*. Někteří rodiče nemají dostatek informací o uvedených oblastech, 16 rodičů ze 134 nemá informace o *činnosti jejich dítěte o přestávkách*, 16 rodičů ze 131 nemá informace o *výuce jednotlivých předmětů*, 18 rodičů z 130 nemá informace o tom, *zda škola naplňuje skutečné cíle, které rodiče uvedli v bodu 2*, 6 rodičů ze 129 nemá informace, *podle čeho jsou děti známkovány*, 1 rodič ze 131 nemá informace o *chování svého dítěte ve škole*. Na otevřenou otázku *Jste dostatečně informováni o dění ve škole?* jsme zaznamenali odpovědi rodičů:

- nedostatečné info na webu
- nedostatečné informace na stránkách školy

Podle více než tři čtvrtin **žáků I. stupně** rodiče navštěvují školní akce – besídky, výstavy, akademie. Rodiče žáků I. stupně navštěvují akce školy ve větší míře než rodiče ostatních testovaných škol.

Téměř tři čtvrtiny **žáků II. stupně** mají pocit, že když někdo chce ve škole něco změnit, např. výzdobu ve třídě, téma besedy, průběh výuky, tak je nějaká šance, že se mu to povede. Kdyby si někdo na něco ve škole stěžoval, nezpůsobilo by to podle necelých dvou třetin žáků ještě více problémů, více než třetina žáků odpovídá kladně.

9. Materiální zázemí

Rodiče jsou spokojeni s materiálním zázemím školy, avšak *celkové hodnocení učitelů nedosahuje průměru ostatních škol*. Zaznamenali jsme na otevřenou otázku *Co by bylo potřeba na vaší škole změnit? Co vám na vaší škole nejvíce vadí?* dvě odpovědi učitelů: *malé tělocvičny, nedokončené hřiště*. Téměř všem žákům II. stupně se líbí prostředí ve škole (třídy, chodby), celkové hodnocení přesahuje průměr ostatních škol. Jídlo v jídelně *chutná* téměř všem žákům I. stupně.

Mapování možnosti učitelů pořídit kvalitní vybavení pro školu

Téměř všichni učitelé utrácení za školní potřeby (deník, propisky, pravítko), více než tři čtvrtiny utrácení za metodiky (texty, nápadníky, materiály pro učitele), více než dvě třetiny utrácení za materiály pro třídu (namnožené pracovní listy). Kolik učitelé utratí z vlastních peněz za tyto potřeby



za jeden školní rok? Necelá polovina učitelů částku 200–500 Kč, více než třetina částku 500–1 000 Kč, necelá čtvrtina částku 0–200 Kč. Celková výše nákupů učitelů z vlastních peněz za jeden školní rok dosahuje průměru testovaných škol. Zaznamenali jsme na otevřenou otázku *Uveďte příklad něčeho, co jste v nedávné době koupili...* odpovědi učitelů:

- učebnice
- propisky se zelenou náplní, učebnice
- kartičky – vyjmenovaná slova
- cvičebnice A₁

Pracovní podmínky provozních pracovníků

Téměř všichni provozní zaměstnanci:

- mají k dispozici veškerý materiál a vybavení potřebné pro řádný výkon své práce
- jejich práce není narušována překážkami
- mají k dispozici samostatnou místnost pro odpočinek, převlečení apod.
- téměř nikdy nebo občas musí kvůli množství práce pracovat přesčas

10. Školní NEJ

Více než dvě třetiny **rodičů** si nejvíce na vaší škole váží *přístupu učitelů k žákům*, necelá polovina *přístupu učitelů k rodičům*, *vedení školy*, *ředitele*. Více než třetině rodičů *nic* nevádí, přibližně pětina vadí *výběr kroužků*, *vztahy mezi žáky navzájem*.

Téměř všichni **učitelé** si váží *dobrých vztahů mezi učiteli*; dvě třetina si váží *vedení školy*, více než třetina snahy učitelů o zlepšení, změny k lepšímu. Více než třem čtvrtinám učitelů vadí *špatná kázeň některých žáků*, *drzost vůči učitelům*, čtvrtině učitelů vadí *přístup a neochota žáků*, *špatné vztahy mezi žáky*, *spolupráce s rodiči*.

Více než polovina **žáků II. stupně** si váží *kamarádů*, *spolužáků a akcí, které škola pořádá*, více než třetina *vedení školy – snaží se řešit problémy a věci zlepšovat*; čtvrtina *vzhledu budovy, výzdoby a vybavení tříd, chodeb*. Více než třetině žáků vadí *špatná kázeň některých žáků*, *drzost vůči učitelům*, čtvrtině – *nic*, pětina *spolužáci*, *špatné vztahy mezi žáky navzájem*, *způsob a kvalita výuky – často se nudíme*, *učíme se zbytečnosti*.

11. Extrémy

Zaznamenali jsme následující odlišnosti (kladné i záporné) vaší školy od ostatních škol u odpovědí na otázky, výroky u respondentů (Z-skóre, viz tab. str. 11, 12 analytické zprávy).

U **žáků 2. třídy** jsme zaznamenali pouze 1 *kladnou odlišnost*. Nejvyšší Z-skóre u odpovědi na otázku *Pokud jíš ve školní jídelně, chutná ti jídlo, které tam dostáváš?* (0,76)

U **žáků 3. třídy** jsme zaznamenali 2 *kladné odlišnosti*. Nejvyšší Z-skóre u odpovědi na otázky:

- *Navštěvují rodiče vaše školní akce – besídky, výstavy akademie?* (0,53)
- *Pokud jíš ve školní jídelně, chutná ti jídlo, které tam dostáváš?* (0,75)

U **žáků 4. třídy** jsme zaznamenali 2 *kladné odlišnosti*. Nejvyšší Z-skóre u odpovědi na otázky:

- *Navštěvují rodiče vaše školní akce – besídky, výstavy akademie?* (0,52)
- *Pokud jíš ve školní jídelně, chutná ti jídlo, které tam dostáváš?* (0,54)

U **žáků 5. třídy** jsme zaznamenali 3 *kladné odlišnosti*. Nejvyšší Z-skóre u odpovědi na otázky:

- *Nechá tě vyučující říci svůj názor?* (0,7)
- *Pracujete v hodinách ve skupinkách?* (1,01)



- Pokud jíš ve školní jídelně, chutná ti jídlo, které tam dostáváš? (1,1)

U **žáků 6. třídy** jsme zaznamenali 4 kladné odlišnosti. Nejvyšší Z-skóre u odpovědí na otázky:

- Jsi rád, že můžeš chodit právě do této školy? (0,49)
- Je pro tebe škola místem, kde se dobře cítíš? (0,51)
- Nestává se, že byste celou hodinu jen poslouchali a zapisovali si, co vyučující vykládá? (0,93)
- Líbí se ti prostředí ve škole? (0,8)

U **žáků 7. třídy** jsme zaznamenali 2 kladné odlišnosti, 1 zápornou odlišnost. Nejvyšší Z-skóre u odpovědí na otázky:

- Je ve škole důvěryhodná osoba, na kterou se můžeš obrátit s problémem nebo o radu? (0,37)
- Víš, co bys měl dělat, kdyby ti někdo dlouhodobě a opakovaně ubližoval? (0,37)

Nejnižší Z-skóre u odpovědi na otázku Jaké jsou celkově vztahy mezi žáky ve vaší třídě? (-0,72)

U **žáků 8. třídy** jsme zaznamenali 4 kladné odlišnosti. Nejvyšší Z-skóre u odpovědí na otázky:

- Máš pocit, že s tebou učitelé jednají fér? (0,62)
- Máš pocit, že když chce někdo u vás ve škole něco změnit, tak se mu to povede? (0,7)
- Když něco během hodiny nevíš nebo nestihneš, můžeš to říct všem učitelům bez obav? (0,6)
- Líbí se ti prostředí ve škole? (0,66)

U **učitelů** jsme zaznamenali 7 kladných odlišností. Nejvyšší Z-skóre u odpovědí na otázky:

- Kolik bodů byste udělili vši škole za její atmosféru a vnitřní klima? (0,73)
- Jste rádi, že učíte právě na této škole? (0,45)
- Spolupracují podle vás učitelé při plánování výuky a její realizaci dostatečně? (0,5)
- Chovají se podle vás učitelé k žákům korektně a berou je jako své partnery? (0,63)
- Cítíte, že vedení oceňuje vaši práci? (0,85)
- Jste spokojeni s organizací chodu a řízením školy? (0,85)
- Máte reálnou možnost zasahovat do rozhodnutí, která se týkají chodu školy a její budoucnosti? (0,56)

U **rodičů žáků 1. třídy** jsme zaznamenali pouze 1 kladnou odlišnost. Nejvyšší Z-skóre u odpovědi na otázku Jste spokojeni s tím, jak je vaše škola řízena? (0,42)

U **rodičů žáků 4. třídy** jsme zaznamenali 8 kladných odlišností. Nejvyšší Z-skóre u odpovědí na otázky:

- Jste spokojeni s tím, jak je vaše škola řízena? (0,58)
- Jste spokojeni s tím, jak se k vám chovají učitelé školy? (0,45)
- Jste dostatečně informováni o dění ve škole? (0,52)
- Rozvíjí škola u vašeho dítěte schopnost připravit se na přijímací zkoušky? (0,49)
- Rozvíjí škola u vašeho dítěte schopnost slušně se chovat? (0,47)
- Naše dítě není učením přetěžováno. (0,5)
- Doporučili byste tuto školu svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě? (0,43)
- Rozvíjí škola u vašeho dítěte schopnost respektovat autoritu? (0,56)

U **rodičů žáků 5. třídy** jsme zaznamenali pouze 1 kladnou odlišnost. Nejvyšší Z-skóre u odpovědi na otázku Jste spokojeni s tím, jak je vaše škola řízena? (0,74)

U **rodičů žáků 6. třídy** jsme zaznamenali 5 kladných odlišností. Nejvyšší Z-skóre u odpovědí na otázky:

- Jste spokojeni s tím, jak je vaše škola řízena? (0,7)
- Jste spokojeni s nabídkou volitelných předmětů? (0,75)
- Rozvíjí škola u vašeho dítěte schopnost naučit se fakta? (0,51)
- Rozvíjí škola u vašeho dítěte schopnost slušně se chovat? (0,81)
- Rozvíjí škola u vašeho dítěte schopnost samostatně řešit problémy a úlohy? (0,57)

U **rodičů žáků 9. třídy** jsme zaznamenali pouze 1 kladnou odlišnost. Nejvyšší Z-skóre u odpovědi na otázku Jste spokojeni s materiálním zázemím školy? (0,73)



U **nepedagogických pracovníků** jsme zaznamenali 2 **kladné odlišnosti**. Nejvyšší Z-skóre u odpovědí na otázky:

- *Jste spokojeni s chováním žáků?* (0,81)
- *Máte vyčleněnou samostatnou místnost pro odpočinek, převlečení apod.?* (0,47)



12. SWOT analýza školy (v závorce číslo strany – graf v analytické zprávě)

Silné stránky (přednosti) Žáci • spokojenost se školou (str. 8–10) • spokojenost žáků I. stupně s jídelnou (str. 67) • kamarádi, spolužáci (str. 76) • akce, které škola pořádá (str. 76) • vedení školy (str. 76) • vzhled budovy, výzdoba, vybavení (str. 76) Rodiče • spokojenost se školou (str. 6) • kvalita výuky (str. 14) • přístup učitelů k žákům (str. 73) • přístup učitelů k rodičům (str. 73) • vedení školy (str. 73) Učitelé • spokojenost se školou (str. 7) • kvalita výuky (str. 14) • spolupráce učitelů (str. 48) • dobré vztahy mezi učiteli (str. 74) • snaha učitelů o zlepšení (str. 74) • spokojenost s vedením školy (str. 74) Provozní zaměstnanci • spokojenost se školou (str. 12)	Slabé stránky (nedostatky) Žáci • malý zájem učitelů o zpětnou vazbu (str. 22) • špatná kázeň, drzost některých žáků (str. 76) • spolužáci, špatné vztahy mezi žáky (str. 76) • způsob a kvalita výuky (str. 76) • vztahy mezi učiteli a žáky (str. 42–44) Rodiče • výběr kroužků (str. 73) • vztahy mezi žáky navzájem (str. 73) Učitelé • nedostatečná znalost/aplikace nových metod a postupů některých učitelů (str. 16) • malá spokojenost s materiálním vybavením (str. 67) • špatná kázeň, drzost některých žáků (str. 74) • přístup a neochota žáků (str. 74) • špatné vztahy mezi žáky (str. 74) • spolupráce s rodiči (str. 74)
Příležitosti pro rozvoj školy Žáci • zlepšení výuky – praktické činnosti, pokusy, práce ve dvojicích, skupinkách (str. 25) • zlepšení – motivace, čas na učení (str. 25) Rodiče • zlepšení výuky – exkurze, poznávací výpravy, projekty spojující více předmětů (str. 26) • zlepšení – nestandardní formy výuky, aktivní zapojení do výuky, motivace dítěte (str. 26) • spolupráce při realizaci škol. projektů, řešení výchovných problémů, cílů školy (str. 65) • zaměření školy na jazyky, sport (str. 6) Učitelé • inkluze – pomoc profesionála na škole (str. 27)	Vnější ohrožení rozvoje školy Žáci • Nedostatek času na učení (str. 25) • Negativní jevy – drogy, šikana (str. 32) • Špatné podmínky doma (str. 59)

SWOT analýza poskytuje přehled silných a slabých stránek školy, existujících příležitostí a ohrožení. Výsledky vás mohou inspirovat k případné diskusi a reflexi. Podrobné informace k SWOT analýze najdete v souhrnné zprávě.



Jak dále pracovat s takto vytvořenou SWOT analýzou

SWOT analýzu můžeme chápat jako kombinaci dvou analýz (S-W a O-T). Vnější a vnitřní faktory však nepůsobí na chod školy izolovaně. Díky této analýze zjistíme, kde jsou slabiny a rizika školy, které můžeme díky přednostem a příležitostem snížit či eliminovat. Kombinací vnitřních a vnějších faktorů získáme **čtyři strategie dosahování úspěchu**:

SO – využívání silných stránek k získání výhod (příležitostí)

WO – překonávání slabin (nedostatků) využitím příležitostí

ST – využívání silných stránek (předností) k čelení hrozbám (rizikům)

WT – minimalizování slabin a čelení hrozbám

Tyto čtyři strategie nejsou oddělenými procesy, naopak se mohou překrývat, prolínat a navazovat na sebe. Jedno ze schémat strategických kroků by vypadalo např. takto: uvědomíme si hrozbu, zjistíme příležitost a využijeme silných stránek, abychom tuto příležitost využili a udělali z ní další silnou stránku, tu pak využijeme k čelení hrozbám.

Doporučení následujících kroků:

- SWOT analýza nám ukazuje, KDE jsme NYNÍ
- Diskuse vedení školy a pedagogického sboru nad KDE jsme NYNÍ a kde bychom chtěli být, porovnání stávajícího stavu a cílů školy (KAM směřujeme)
- Upřesnění plánů a cílů školy (ČEHO chceme dosáhnout)
- Zvolení strategie školy zahrnující využití silných stránek a příležitostí k dosažení cílů (JAK toho dosáhneme a pomocí jakých NÁSTROJŮ, popř. jak tyto nástroje získat)

Sledovat, jak se TO DAŘÍ (zmapování situace po určité době, např. opakováním účasti v projektu Mapa školy, získáním zpětné vazby od učitelů, žáků, rodičů, vytvořením nové SWOT analýzy).



Rámcový roční plán příležitostných akcí ŠD

ZÁŘÍ	Příprava drobných předmětů na „Stonožkový týden“ Exkurze – Zdravotnická záchranná služba Příbram Dopravní hřiště Rozloučení s létem Beseda – dopravní kázeň
ŘÍJEN	Pokračování ve výrobě drobných předmětů na „Stonožkový týden“ Dopravní hřiště <u>Hornické muzeum</u> – Důl Ševčín – vnější expozice Malování na chodník – „Podzim“
LISTOPAD	Letecký den Vítej, vítej, Martine Výroba dárečků pro předškoláky na „Čertovské klání“ Návštěva divadelního představení
PROSINEC	Ptačí strom <u>Hornické muzeum</u> – „Vánoce v hornickém domku“ <u>Hornické muzeum</u> – „Vánoce v Prokopské štolé“ jízda důlním vláčkem
LEDEN	Příprava dárků k zápisu dětí do 1. tříd Ptačí strom – pokračování v doplňování krmítek, pozorování ptáčků Soutěž – netradiční sněhové stavby Návštěva u hasičů
ÚNOR	Ptačí strom – pokračování Maškarní karneval
BŘEZEN	Návštěva Zverimexu <u>Hornické muzeum</u>
DUBEN	<u>Hornické muzeum</u> – „Velikonoce v hornickém domku“ Beseda – dopravní kázeň Den Země
KVĚTEN	Základy poskytování první pomoci – spolupráce s Městskou policií Příbram Ukázka výcviku psů v areálu Kynologického klubu Podlesí spojená s opékáním špekáčků – společná sobotní akce ŠD Bratří Čapků a ŠD Březové Hory Dopravní hřiště
ČERVEN	Malování na chodník – „Prázdniny“ Dopravní hřiště Rozloučení se školou – veselá sportovní olympiáda

Návštěva dalších výstav a akcí dle možností a aktuální nabídky.